

Plán péče

PP Pasecká slat'

na období: 1. 1. 2009 – 31. 12. 2018

Zpracovatelé: Mgr. Ester Ekrťová^{1,2} & Vladimír Štorek^{3,4}

Odborná spolupráce: Mgr. Libor Ekrť^{1,2,5}, Mgr. Eva Holá¹, Ing. Tomáš Lorenc⁵



2008

¹katedra botaniky, Přírodovědecká fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Branišovská 31, CZ-370 05, České Budějovice

²nám. Bratří Čapků 264, CZ-588 56, Telč, e-mail: ester.hofhanzlova@centrum.cz

³katedra zoologie, Přírodovědecká fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Branišovská 31, CZ-370 05, České Budějovice

⁴Dvořákova 1640, 56501 Choceň, email: xstorekv@seznam.cz

⁵Správa NP a CHKO Šumava, Odbor zoologie, pracoviště Kašperské Hory, Sušická 399

1. Základní identifikační a popisné údaje

1.1 Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název a kategorie IUCN

Kód ZCHÚ dle ÚSOP: 2122

Kategorie dle IUCN: IV. - řízená rezervace

(Kategorie IV. - Území pro management stanovišť/druhů: chráněná území zřizovaná převážně pro účely ochrany, prováděné cestou managementových zásahů.)

1.2 Platný právní předpis o vyhlášení ZCHÚ

vydal: Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava
dne: 1. 5. 2000

1.3 Územně-správní členění, překryv s jinými chráněnými územími a příslušnost k soustavě Natura 2000

kraj: Jihočeský
obec s rozšířenou působností třetího stupně: Vimperk
obec: Nové Hutě, Borová Lada
katastrální území: Nové Hutě, Paseka u Borových Lad, Šindlov

národní park: mimo NP
chráněná krajinná oblast: CHKO Šumava
jiný typ chráněného území: není

Natura 2000

ptačí oblast: není součástí (v bezprostředním kontaktu
41 – Šumava)
evropsky významná lokalita: součástí CZ0314024 Šumava

1.4 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Parcelní čísla v k.ú. Nové Hutě: 1330, 1160/1, 292/1, 1186/1, 291/1, 315/22, 314/4, 290/6 (316/10, 316/20, 287/2, 315/13, 315/11), 316/23, 316/24, 316/25, 316/1, (316/11), 316/9, 316/27, 316/26, 776/4, 776/5, 776/3, , 1293/2, 776/2, 776/1, 975/1, 995, 209/22, 1293/1, 1293/2

Parcelní čísla v k.ú. Paseka u Borových Lad: 1/1, 7/8, 7/1, 391, 7/6 (2/2, 2/3), 26/1 (7/9, 26/2, 40/2, 43/2), 39, 40/1, 87/3, 87/2 (87/4), 156/2 (201/4)

Parcelní čísla v k.ú. Šindlov: 221/1, 221/4

Vlastníci:

Pozemkový fond ČR, Prachatice
Lesy ČR, s.p. Hradec Králové, LZ Boubín
Zemědělská vohohospodářská správa, Prachatice

1.5 Výměra území a jeho ochranného pásma

Celková výměra: 89,5478 ha

Ochranné pásmo je vymezeno dle § 37 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb.

1.6 Hlavní předmět ochrany

1.6.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Posláním památky je zajištění ochrany přirozeně se vyvíjejících společenstev na rašeliništi, ochrany posledních zbytků mokřadů, ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a ochrana přirozeného prostředí trvalého výskytu tetřívka obecného. Předmětem ochrany jsou všechna přirozeně vzniklá stadia přirozeně se vyvíjejících společenstev na rašeliništi a na v minulosti pozmeněných stanovištích, která se již vydala cestou přirozeného vývoje. Na ucelených plochách suchých stanovišť zemědělsky a lesnický hospodářsky využívaných je předmětem i ochrana biotopů občasných pastvin, luk a smíšených lesních porostů.

1.6.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

Předmět ochrany na druhové úrovni i na úrovni rostlinných společenstev je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 zpracovatelem plánu péče a dalšími spolupracovníky.

A. společenstva

Tabulka 1: Předmět ochrany na úrovni rostlinných společenstev je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 zpracovatelem plánu péče (E. Ekrťová).

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
vrchoviště (sv. <i>Sphagnion medii</i>)	6,7	vegetace na rašelinných čoučkách o významné mocnosti humolitu, vliv borkování
rašelinné louky (sv. <i>Caricion fuscae</i>)	9	vlhké až zvodnělá stanoviště na mělkých humilitových půdách lučních praměnišť a po obvodu vrchovištní vegetace
vlhké pcháčkové louky (sv. <i>Calthion palustris</i>)	8	vlhké louky a lada podél toku potoka
podhorská vřesoviště (sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i>)	2	oligotrofní keříčková společenstva na suchých, kamenitých vyvýšených místech
smilkové trávníky (sv. <i>Violion caninae</i>)	11	oligotrofní krátkostébelné trávníky na suchých až střídavě vlhkých plochách na vyvýšených místech a při okraji nivy
Rašelinné a podmáčené smrčiny (sv. <i>Piceion excelsae</i>)	5,5	Na trvale zvodnělých plochách s různou mocností humolitu v půdním profilu

B. druhy – vyšší rostliny

Tabulka 2: Předmět ochrany na druhové úrovni je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 zpracovatelem plánu péče (E. Ekrťová).

§ = Chráněné druhy podle vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: §1 = kriticky ohrožený druh, §2 = silně ohrožený, §3 = ohrožený

C = Druhy Červeného seznamu ČR (Procházka 2001): C1 = kriticky ohrožený taxon; C2 = silně ohrožený taxon, C3 = ohrožený taxon; C4 = vzácnější taxon vyžadující pozornost, méně ohrožený

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
běloprstka bělavá (<i>Pseudorchis albida</i>)	2 kvetoucí rostliny	C2/§2	vřesoviště zarostlé březovými nálety

bradáček vejčitý (<i>Listera ovata</i>)	roztroušeně	C4/-	nálety dřevin
hadí mord nízký (<i>Scorzonera humilis</i>)	roztroušeně, místy hojně	C3/-	smilkové trávníky
hořec panonský (<i>Gentiana pannonica</i>)	roztroušeně až vzácně	C2/§2	nálety dřevin a smrková kultura na bývalých vřesovištích
chrastavec lesní (<i>Knautia dipsacifolia</i>)	roztroušeně	C3/-	vysokebylinné porosty a lada podél potoka
jalovec obecný (<i>Juniperus communis</i>)	roztroušeně až vzácně	C3/-	nálety dřevin, rašelinné a smilkové trávníky
jednokvítke velevkvetý (<i>Moneses uniflora</i>)	1 vitální populace na ploše ca 50 m ²	C1/§2	okraj lesního průseku ve smrkové kultuře v sev. části PP
jestřábník oranžový (<i>Hieracium aurantiacum</i>)	roztroušeně	C3/-	smilkové trávníky
jetel kaštanový (<i>Trifolium spadiceum</i>)	vzácně	C3/-	vlhké až rašelinné louky
jírnice modrá (<i>Polemonium caeruleum</i>)	hojně	C3/-	smilkové trávníky a vlhké louky
kamzičník rakouský (<i>Doronicum austriacum</i>)	roztroušeně	C4/§3	zejména podél potoka v tužebníkových ladech
klikva bahenní (<i>Oxycoccus palustris</i>)	hojně	C3/§3	otevřená vrchoviště, rašeliniště, rašelinné smrčiny
kociánek dvoudomý (<i>Antennaria dioica</i>)	vzácně	C2/-	smilkové trávníky a vřesoviště v severní části lokality
lilie cibulkonosná (<i>Lilium bulbiferum</i>)	1 populace s devíti exempláři	C2/§2	březové nálety
ostřice Hartmanova (<i>Carex hartmanii</i>)	1 populace	C3/-	vlhké a rašelinné louky v centrální části lokality
ostřice rusá (<i>Carex flava</i> s. str.)	roztroušeně až ojediněle	C4/-	vlhké a rašelinné louky v centrální části lokality
ostřice chudokvětá (<i>Carex pauciflora</i>)	1 populace na ploše ca 30 m ²	C3/-	otevřené vrchoviště
pleška stopkatá (<i>Willemetia stipitata</i>)	roztroušeně, místy hojně	C3/§3	rašeliniště a rašelinné louky
prha arnika (<i>Arnica montana</i>)	roztroušeně, místy hojně	C3/§3	smilkové trávníky, vřesoviště, okraje březových náletů a smrkových lesů
rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>)	1 velmi vitální populace na ploše ca 30 m ²	C3/§2	otevřené vrchoviště
šicha černá (<i>Empetrum nigrum</i>)	2 populace o několika m ²	C4/§2	otevřené vrchoviště a okraj rašelinné smrčiny
škarda měkká čertkusolistá (<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i>)	roztroušeně	C3/-	vlhké a rašelinné louky
violka trojbarevná různobarevná (<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>polychroma</i>)	hojně	C3/-	smilkové trávníky, okraje náletů
vrba rozmarýnolistá (<i>Salix rosmarinifolia</i>)	1 mohutný polykormon	C3/-	rašelinná louka
vrbovka tmavá (<i>Epilobium obscurum</i>)	roztroušeně	C3/-	prameniště a rašelinné louky
všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>)	vzácně	C3/§2	smilkové trávníky a vřesoviště
prstnatec májový pravý (<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i>)	roztroušeně až vzácně	C3/§3	vlhké a rašelinné louky v severní a střední části PP
zvonečník černý (<i>Phyteuma nigrum</i>)	roztroušeně	C3/-	smilkové trávníky a vlhké louky

C. druhy – živočichové

Tabulka 3: Předmět ochrany na druhové úrovni je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 zpracovately plánu péče (V. Štorek, E. Ekrťová). Pokud nebylo možné početnost populace konkrétního druhu kvantifikovat, není uvedena (-).

§ = Chráněné druhy podle vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: §1 = kriticky ohrožený druh, §2 = silně ohrožený, §3 = ohrožený

Druhy Červeného seznamu ČR (Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. 2003 - obratlovci a Farkač J., Král D., Škorpík M. 2005 - bezobratlí): EN = ohrožený taxon, VU = zranitelný, NT = téměř ohrožený

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
Obratlovci			
Čečetka zimní (<i>Acanthus flammea</i>)	1 – 2 páry	NT/-	Prosvětlené březové hájky.
Hýl rudý (<i>Carpodacus erythrinus</i>)	1 zp. M	VU/§3	Otevřený biotop s roztroušenými dřevinami, poblíž vodoteče.
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	1 volající M	VU/§2	Otevřená luční společenstva s extenzivním zemědělským hospodařením.
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	-	§3	Horské jehličnaté a smíšené lesy se světlinami a bohatým keřovým i bylinným patrem. Zejména je důležitá přítomnost bobuloplodých dřevin a brusnicovitých rostlin.
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	cca 5 kohoutků	EN/§2	Obývá v podstatě všechny typy biotopů přítomných v ZCHU. Využívání jednotlivých biotopů se mění v závislosti na ročním období.
Zmije obecná (<i>Vipera berus</i>)	-	VU/§1	Otevřená a slunná, ale vlhká místa (rašelinisté, rašelinné a vlhké louky).
Bezobratlí			
Hnědásek rozrazilový (<i>Melitaea diammina</i>)	hojný	EN/-	Rašelinné louky a lemy rašelinišť, vlhké louky a prameniště, kde se vyskytuje <i>Valeriana ssp.</i>
Ohniváček modrolesklý (<i>Lycaena alciphron</i>)	-	VU/-	Vlhké a rašelinné louky, květnaté pastviny.
Perleťovec mokřadní (<i>Proclissiana eunomia</i>)	-	VU/§3	Horská, přechodová rašeliniště a jejich lemy, zamokřené horské louky (především horské trojštětové louky).
Perleťovec severní (<i>Boloria aquilonaris</i>)	-	EN/-	Rašeliniště a jejich nejbližší okolí, kde se nacházejí porosty klikvy.
Žluťásek borůvkový (<i>Colias palaeno</i>)	hojný	VU/§2	Rašeliniště a světliny v rašelinných lesních porostech, kde se vyskytuje vlohyně bahenní.

1.7 Dlouhodobý cíl péče

Přírodní památku Pasecká slat' tvoří převážně „polopřirozená“ nelesní společenstva, jejichž vznik a vývoj byl spojený s činností člověka. Zachování těchto společenstev a udržení jejich druhové rozmanitosti a na ně vázané pestré škály druhů rostlin a živočichů se tedy neobejde bez pravidelného tradičního obhospodařování. Nezbytná pro zachování populace tetřívky obecné (*Tetrao tetrix*), ohrožených druhů denních motýlů a světlomilných rostlinných společenstev a druhů je obnova místní seče a pastvy a pravidelné odstraňování náletů dřevin, která nebude prováděna plošně, ale mozaikovitě na menších plochách. Cílem managementu by mělo být udržování různě pokročilých sukcesních stádií v mozaikovitě podobě. Území

přírodní památky by měly tvořit kosené či pasené louky a otevřené plochy vrchovištní vegetace a různé stádia regenerace porostů náletových dřevin a křovin od nízkých mlazin až po vzrostlé, převážně světlé lesní porosty. Velice žádoucí je také alespoň částečná revitalizace vodních poměrů v minulosti odvodněných částech, zejména na ploše lesního komplexu v severní části území.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Obecná charakteristika:

Přírodní památku Pasecká slat' tvoří široká, mělká údolní niva Vydřího potoka nacházející se ca 1 km východně pod obcí Nové Hutě.

Lokalita představuje komplex různě zachovalých rašelinných, vlhkých a smilkových luk a rašelinišť ohraničených na jihu a severu nevelkými lesními komplexy. Rašeliniště vrchovištního typu byla v minulosti pozměněna borkováním, ale zásadní narušení způsobilo v minulosti drastické odvodnění zejména ve střední a severní části. Pestrá mozaika nejrůznějších typů rašeliništních, mokřadních a dalších lučních společenstev podmíněná pravidelným obhospodařováním a borkováním zůstala z velké zčásti zachována. Dlouhodobá absence hospodaření však způsobila značné omezení mikrostanovištní heterogenity a ústup populací konkurenčně slabých druhů rostlin.

Území je dle geomorfologického členění ČR (CULEK 1996) součástí podsoustavy Šumavská hornatina, konkrétně celku Šumava a podcelku Šumavské pláně (okrsek – Knížecí pláně).

Území se nalézá ve fytogeografickém okrese (fytochorionu) 88b – Šumavské pláně (fytogeografický obvod – České oreofytikum) (SKALICKÝ 1988) a v kvadrantech 6947d, 6948c středoevropského síťového mapování (EHRENDORFER & HAMANN 1965).

Potencionální přirozenou vegetaci území tvořily podle Neuhäuslové (NEUHÄUSLOVÁ & MORAVEC 1997; NEUHÄUSLOVÁ 1998) převážně podmáčené a rašelinné smrčiny as. *Mastigobryo-Piceetum* a as. *Sphagno-Piceetum*, maloplošně s vegetací horských vrchovišť a na sušších okrajích přecházející ve smrkové bučiny as. *Calamagrostio villosae-Fagetum*.

Nadmořská výška: 932–985 m n. m.

Geologie:

Geologické podloží je tvořeno metamorfními horninami moldanubika, konkrétně sillimanit-biotitickou pararulou v místech údolní nivy překrytou kvartérními hlinitopísčitymi deluviálními sedimenty a ve střední části s ložiskem organogenních rašelinných sedimentů (ČGS 2004).

Flóra a vegetace:

Území PP Pasecká slat' představuje komplex lučních a rašeliništních společenstev v mělké údolní nivě Vydřího potoka ohraničený na jižním a severním okraji lesními komplexy různého charakteru. Území je tvořeno převážně nelesními společenstvy s poměrně homogenním spektrem biotopů luční, ostřicovo- rašeliníkové a keříčkové vegetace. Jednotlivá společenstva jsou mozaikovitě vázána především na gradient hloubky rašelinného humolitu

v půdním profilu, výšku hladiny podzemní vody, případně svažitost a expozici terénu či přísunu živin a jsou ovlivněna melioračními zásahy, které zde byly v minulosti provedeny.

Na charakteru vegetace s výskytem řady ohrožených a vzácných druhů mokřadních, rašeliništních a lučních biotopů se částečně podepsala dlouhodobá absence pravidelného obhospodařování a borkování rašelinných ložisek v minulosti. Plošně nejvýznamněji jsou zastoupeny vlhké pcháčové louky sv. *Calthion palustris* tvořící plynulé přechody s rašelinnými loukami sv. *Caricion fuscae*. Na sušších, často vyvýšených místech jsou vyvinuta společenstva smilkových trávníků sv. *Violion caninae* či vřesoviště sv. *Genisto pilosae-Vaccinion*. Plochy vrchovištní vegetace blízké sv. *Sphagnion medii* byly v minulosti narušeny borkováním a dále také zemědělskými a lesnickými melioracemi. Převládají zde porosty s dominantní vlochyň (*Vaccinium uliginosum*) a pouze místy jsou zachovány zvodnělé plochy s dominantními rašeliníky a maloplošnými periodickými vodními ploškami. Na jižním a severním okraji zastoupeny různě zachovalé porosty podmáčených a rašelinných smrčín sv. *Piceion excelsae* s bohatě vyvinutým mechovým patrem. Zejména v severní části území jsou tyto porosty a plochy borkovaných vrchovišť zčásti drasticky odvodněny a převedeny na jehličnaté lesní kultury. Z části se jehličnaté kultury vyskytují i na plochách bývalých vřesovišť, kde vznikly přirozeným náletem pravděpodobně v kombinaci s umělou výsadbou. V podrostu jsou na světlých místech stále zastoupeny druhy těchto původně heliofilních stanovišť (*Gentiana pannonica* aj.). Významnou část lesní vegetace převážně v severní polovině území zaujímají porosty s dominancí břízy, místy blízké sv. *Betulion pubescentis* na plochách bývalých vrchovišť, či smilkových pastvin.

Z floristického hlediska se jedná o území středně bohaté s výskytem pestré škály druhů lučních a rašelinných společenstev a řady ohrožených a vzácných druhů rostlin vázaných na tyto biotopy. Mezi nejvýznamnější lze uvést výskyt jednokvítku velekvěťového (*Moneses uniflora*) vázaného na světlé, vlhké, smíšené a jehličnaté lesy horských poloh či výskyt běloprstky bělavé (*Pseudorchis albida*) a hořce panonského (*Gentiana pannonica*) provázejících vřesoviště a bývalé smilkové pastviny centrálních Šumavských plání. V případě těchto druhů se jedná o mimořádný výskyt na okraji současného areálu těchto druhů v této části Šumavy. Za zmínku stojí také vzácný výskyt ohrožených druhů lilie cibulkonosné (*Lilium bulbiferum*), rosnatky okrouhlohlísté (*Drosera rotundifolia*) či ostřice chudokvěté (*Carex pauciflora*). Dále se na lokalitě vyskytuje řada dalších vzácných a ohrožených druhů lučních a rašelinných stanovišť jako všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*), šicha černá (*Empetrum nigrum*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), jetel kaštanový (*Trifolium spadicum*), pleška stopkatá (*Willemetia stipitata*), prstnatec májový pravý (*Dactylorhiza majalis* subsp. *majalis*), ostřice Hartmanova (*Carex hartmanii*), prha arnika (*Arnica montana*), vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*) a dalších.

Fauna:

Na lokalitě jsou významně zastoupeny druhy vázané na luční společenstva, ranná sukcesní stádia a ekoton les/bezlesí, což vypovídá jednak o extrémních přírodních podmínkách zabraňujících nástupu lesa (silně podmáčené plochy), dále o vlivu lidského hospodaření.

Z ptáčích druhů vázaných na luční společenstva jsou zde významně zastoupeny např. linduška luční (*Anthus pratensis*), která je u nás navíc celkem významným montánním prvkem, dále bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), v menší míře se zde vyskytuje cvrčilka zelená (*Locustella naevia*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*) a chřástal polní (*Crex crex*). Dalším výrazným prvkem jsou zde druhy ranně sukcesních společenstev s náletem dřevin a roztroušenou zelení mezi něž lze řadit např. konopku obecnou (*Carduelis cannabina*), čečetku zimní (*Acanthus flammea*), hýla rudého (*Carpodacus erythrinus*), jeřábka lesního (*Bonasa*

bonasia) a tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*). Do této skupiny lze zřejmě zařadit i zde zjištěného zvonohlíka zahradního (*Serinus serinus*).

Z druhů vyžadujících ekoton les/bezlesí lze jmenovat poštolku obecnou (*Falco tinnunculus*), kalouse ušatého (*Asio otus*), drozda kvíčalu (*Turdus pilaris*), lindušku lesní (*Anthus trivialis*), pěnici černohlavou (*Sylvia atricapilla*), stehlíka obecného (*Carduelis carduelis*), zvonka zeleného (*Carduelis chloris*), straku obecnou (*Pica pica*), strnada obecného (*Emberiza citrinella*), sýkoru koňadru (*Parus major*), ůuhýka obecného (*Lanius collurio*) a vránu obecnou černou (*Corvus corone corone*).

Na území PP jsou významně zastoupena také lesní společenstva, především horské smrčiny, ve kterých lze zastihnout následující druhy ptáků: káně lesní (*Buteo buteo*), holub hřivnáč (*Columba palumbus*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), drozd brávník (*Turdus viscivorus*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), králíček obecný (*Regulus regulus*), pěvuška modrá (*Prunella modularis*), střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*), mlynařík dlouhoocasí (*Aegithalos caudatus*), sýkora lužní (*Parus montanus*), sýkora parukářka (*Parus cristatus*), sýkora uhelníček (*Parus ater*), čížek lesní (*Carduelis spinus*), hýl obecný (*Pyrrhula pyrrhula*), křivka obecná (*Loxia curvirostra*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*).

Na lokalitě se také vyskytují někteří obecně rozšíření ptáci obývající více druhů biotopů: kos černý (*Turdus merula*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*).

Vzhledem k přítomnosti vodního toku Vydří potok a vodní nádrže v centrální části PP je možné zde také zastihnout kachnu divokou (*Anas platyrhynchos*) a volavku popelavou (*Ardea cinerea*).

Až na volavku popelavou lze všechny výše jmenované druhy ve vztahu k lokalitě hodnotit jako možné až prokazatelné hnízdiče.

Z motýlů se na lokalitě hojně vyskytují druhy vázané na rašeliniště, rašelinné a zamokřené louky: bělásek Realův (*Leptidea Reali*), hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*), hnědásek rozrazilový (*Melitaea diammina*), modrásek ušlechtilý (*Polyommatus amandus*), ohniváček celíkový (*Lycaena virgaurea*), ohniváček modroleký (*Lycaena hippothoe*), ohniváček modrolesklý (*Lycaena alciphron*), perleťovec dvanáctitečný (*Boloria selene*), perleťovec kopřivový (*Brenthis ino*), perleťovec mokřadní (*Proclossiana eunomia*), perleťovec severní (*Boloria aquilonaris*), žluťásek borůvkový (*Colias palaeno*).

Dále jsou významně zastoupeny druhy lesních světlin až bezlesích stanovišť vyšších poloh: okáč černohnědý (*Erebia ligea*), okáč rosičkový (*Erebia medusa*), okáč rudopásný (*Erebia euryele*) a okáč ječmínkový (*Lasiommata meara*).

Zastoupeny jsou i některé obecně rozšířené druhy nevyžadující zvláštních podmínek: babočka bodláková (*Vanessa cardui*), babočka kopřivová (*Aglais urticae*), babočka pavi oko (*Inachis io*), modrásek krušinový (*Celastrina argiolus*), okáč luční (*Maniola jurtina*), okáč prosíčkový (*Aphantopus hyperanthus*), okáč třeslicový (*Coenonympha glycerion*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx shamni*).

Z ornitologického hlediska se jedná o území dosti bohaté, především kvůli počtu druhů zastoupených v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR. Zejména výskyt tetřívka obecného činí tuto lokalitu velice cennou. Druhová rozmanitost a počet ohrožených druhů denních motýlů také nemalou měrou přispívá k významné hodnotě této lokality.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Tabulka 4: Výchet zvláště chráněných druhů vyšších rostlin

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
běloprstka bělavá (<i>Pseudorchis albida</i>)	2 kvetoucí rostliny	§2	vřesoviště zarostlé březovými nálety
dřípatka horská (<i>Soldanella montana</i>)	1 početná populace na ca 50 m ²	§3	smrková lesní kultura a nálety
hořec panonský (<i>hořec panonský</i>)	roztroušeně až vzácně	§2	nálety dřevin a smrková kultura na bývalých vřesovištích
jednokvíték velevkvětý (<i>Moneses uniflora</i>)	1 vitální populace na ploše ca 50 m ²	§2	okraj lesního průseku ve smrkové kultuře v sev. části PP
kamzičník rakouský (<i>Doronicum austriacum</i>)	roztroušeně	§3	zejména podél potoka v tužebníkových ladech
klikva bahenní (<i>Oxycoccus palustris</i>)	hojně	§3	otevřená vrchoviště, rašeliniště, rašelinné smrčiny
lilie cibulkonosná (<i>Lilium bulbiferum</i>)	1 populace s devíti exempláři	§2	březové nálety
plavuň pučivá (<i>Lycopodium annotinum</i>)	1 populace ca 8 m ²	§3	březové nálety
pleška stopkatá (<i>Willemetia stipitata</i>)	roztroušeně, místy hojně	§3	rašeliniště a rašelinné louky
prha arnika (<i>Arnica montana</i>)	roztroušeně, místy hojně	§3	smilkové trávníky, vřesoviště, okraje březových náletů a smrkových lesů
prstnatec Fuchsův (<i>Dactylorhiza fuchsii</i>)	4 rostliny	§3	okraj rašeliniště v J části PP
prstnatec májový pravý (<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i>)	roztroušeně až vzácně	§3	vlhké a rašelinné louky v severní a střední části PP
rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>)	1 velmi vitální populace na ploše ca 30 m ²	§2	otevřené vrchoviště
šicha černá (<i>Empetrum nigrum</i>)	2 populace o několika m ²	§2	otevřené vrchoviště a okraj rašelinné smrčiny
všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>)	vzácně	§2	smilkové trávníky a vřesoviště

Tabulka 5: Výchet zvláště chráněných druhů živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
Obratlovci			
Bramborníček hnědý (<i>Saxicola rubetra</i>)	hojný	§3	Extenzivně obhospodařovaná luční stanoviště
Hýl rudý (<i>Carpodacus erythrinus</i>)	1 zp. M	§3	Otevřený biotop s roztroušenými dřevinami, poblíž vodoteče.
Chrástal polní (<i>Crex crex</i>)	1 volající M	§2	Otevřená luční společenstva s extenzivním zemědělským hospodařením.
Jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)	-	§3	Horské jehličnaté a smíšené lesy se světlinami a bohatým keřovým i bylinným patrem. Zejména je důležitá přítomnost bobuloplodých dřevin a brusnicovitých rostlin.

Křepelka obecná (<i>Coturnix coturnix</i>)	-	§2	Luční společenstva
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	cca 5 kohoutů	§2	Obývá v podstatě všechny typy biotopů přítomných v ZCHU. Využívání jednotlivých biotopů se mění v závislosti na ročním období.
Ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	-	§3	Bezlesí stanoviště s roztroušenou zelení
Zmije obecná (<i>Vipera berus</i>)	-	§1	Otevřená a slunná, ale vlhká místa (rašelinisté, rašelinné a vlhké louky).
Bezobratlý			
Perleťovec mokřadní (<i>Proclissiana eunomia</i>)	-	§3	Horská, přechodová rašeliniště a jejich lemy, zamokřené horské louky (především horské trojštětové louky).
Žluťásek borůvkový (<i>Colias palaeno</i>)	hojný	§2	Rašeliniště a světliny v rašelinných lesních porostech, kde se vyskytuje vlohyně bahenní.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

a) ochrana přírody

Přírodní památka Pasecká slat' byla vyhlášena poměrně nedávno. Ovšem za dobu osmi let nebyly podniknuty žádné významné konkrétní kroky k aktivní ochraně a péči o toto ZCHÚ. Vlastní předmět ochrany PP (viz kap. 1.6.1) stanovený ve Vyhlášce č. 1/2000 ze dne 1.5. 2000 o zřízení přírodní památky lze považovat za poněkud protichůdný. Ochrana přirozené sukcese je totiž často v přímém protikladu s ochranou většiny zvláště chráněných druhů rostlin nalézajících se na území PP, stejně jako biotopů pastvin a luk. Samostatnou kapitolou je ochrana populace tetřívka obecného, jehož pasivní ochrana bez vhodných managementových zásahů pro udržení vhodného stavu biotopů (důležitých zejména u sukcesích ploch) vede na těchto typech lokalit k jeho vymizení, jako např. v západní části sousedního NP Šumava (Lorenc in verb). Podobný osud může v budoucnu při obdobném scénáři následovat i na ploše této PP.

b) lesní hospodářství

Lesní hospodaření mělo na území PP v zásadě spíše negativní vliv. Zásadní problém je drastické odvodnění v severním lesním komplexu spojené s umělým zalesňováním bezlesích ploch smrkem. Naprosto nepochopitelné je také zalesňování relativně zachovalých a nenarušených lučních enkláv podél Vydřího potoka na jižním okraji PP a velmi bohatých, květnatých trávníků na výslunných svazích nad potokem. Tato skutečnost je alarmující zejména proto, že některé plochy byly zalesněny nedávno, již v době existence PP. V minulosti byly zalesněny a převedeny na lesní půdu plochy bývalých vřesovišť např. s výskytem hořce panonského (*Gentiana pannonica*) a část lučních enkláv převážně na j. okraji PP, čímž je v současnosti velmi ztížena a omezena případná péče o tyto pozemky, kde stále převládá bezlesí charakter území s výskytem velmi významných zvláště chráněných druhů a cenných rostlinných společenstev.

Za další nepříliš vhodný zásah lze považovat umělý výsev bříz, který zde v minulosti proběhl. Spolu s odvodněním území tento zásah zřejmě částečně přispěl k zarůstání a degradaci cenných stanovišť. Výsev břízy však nelze považovat za nikterak zásadní zásah, protože po odvodnění by území stejně spontánně zarůstalo.

c) zemědělské hospodaření

V minulosti byla většina údolní nivy využívána jako sečné louky a pastviny. Právě zemědělské využití území formovalo po staletí květnaté louky a pastviny a vytvářelo bohatou mozaiku tohoto území. S koncem tradičního hospodaření na straně jedné a nástupem intenzivní zemědělské výroby v 2. polovině 20. století na straně druhé, začala pomalá a postupná degradace většiny lučních a vřesovištních porostů.

Okrajové části PP byly v minulosti výrazně narušeny zemědělskou intenzifikací (přeorání, hnojení, dosevy kulturních druhů trav) a na řadě ploch byly odvodněny povrchovou i pod zemí vedenou meliorací. Tyto zásahy měli za následek, celkové ochuzení a často až úplnou destrukci původních rostlinných společenstev. Několik let, pravděpodobně od doby vyhlášení PP se okrajové části zkulturněných luk nekosí a vlivem absence pravidelného transportu živin z těchto poměrně eutrofních společenstev dochází místy k výrazné ruderalizaci těchto porostů (např. šíření *Urtica dioica* aj.).

Jako jednoznačně negativní zásah, lze též hodnotit vytvoření betonové nádrže ve střední části PP, kam ústí část melioračních struh.

d) těžba nerostných surovin

Ve střední a severní části území v místě výskytu rašelinného sedimentu byla v minulosti rašelina těžena borkováním. Vlivem sítě kanálů odvádějících vodu z borkovaných ploch byla část ploch rašeliniště odvodněna a částečně přeměněna. Odvodněné plochy také poměrně rychle a snadno zarůstají nálety dřevin.

Na druhou stranu, borkování rašelinišť prováděné v omezené míře nemuselo mít vždy jen negativní efekt. Vytvářelo terénní sníženiny a opakovaně vznikaly otevřené zvodnělé plochy ranných sukcesních stádií, které umožňovali přežití rostlinných společenstev a řady vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů na ně vázaných. Pokud by k umělému narušení nedošlo, možná by zanikly při přirozeném sukcesním vývoji vrchoviště. Je pravděpodobné, že některé z posledních zbytků otevřené vrchovištní vegetace na území PP mohou být zčásti pozůstatky po místech ovlivněných borkováním.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Vyhláška č. 1/2000 Správy Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava ze dne 1.5.2000 o zřízení přírodní památky „Pasecká slat“

Plán péče o PP Pasecká slat (2000 – 2009)

Lesní hospodářský plán pro revír Kubova Huť a Zdíkov (1.1.2005 – 31.12.2014)

2.4 Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti

a) lesní hospodářství

Nejvýznamnějším faktorem potencionálně ohrožujícím výskyt některých druhů rostlin a živočichů je veškeré umělé zalesnění nelesních ploch smrkem, které znamená pro tyto často velmi druhově bohaté, cenné přírodní biotopy totální destrukci. V současnosti je smysluplné zachraňovat (odstranit zalesnění) již jen několik výjimečně cenných ploch (viz. tab. 6, segment č. 11, 77, 79). Jaké-koli další umělé zalesnění je zásadně nepřijatelné.

Významným problémem je i lesnické hospodaření na plochách bývalých vřesovišť s výskytem populace hořce pannonského (*Gentiana pannonica*). V hustém zapojeném lesním porostu je tento druh schopen poměrně dlouhodobě přežívat. Není ovšem schopen kvetení a postupně odumírá.

Velmi negativní vliv má také hustá síť odvodnění, vyhloubená především v lesním komplexu v severní části PP. Alespoň částečná náprava vodních poměrů by pomohla obnovit světlý rozvolněný charakter rašelinných smrčín.

b) jiné způsoby využívání

Značně nepříznivý vliv na přežití tetřívka může mít rušení v zimním období, ale hlavně v době jarního toku, hnízdění a vodění kuřat. Je tedy žádoucí veškeré zásahy prováděné na lokalitě směřovat mimo toto období, tzn. cca v době od poloviny července do konce září.

Z ohledem na tento druh je nežádoucí v blízkosti zájmové lokality vytvářet a provozovat újediště pro černou zvěř (prase divoké), popř. malé šelmy (liška obecná, kuny). Umělá regulace těchto predátorů, hlavně prasete divokého by byla žádoucí.

2.5 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

Jak již bylo opakovaně zmíněno výše, stav přírodní památky není zdaleka uspokojivý. Velmi závažným problémem velké části bezlesích ploch luk a pastvin je postupující degradace vlivem dlouhodobé absence pravidelného obhospodařování (kosení, pastvy). Dochází k celkové homogenizaci společenstev, ztrátě mikrostaništní struktury. Výrazně se uplatňují silně dominantní, konkurenčně silné druhy, potlačovány jsou druhy konkurenčně slabé, často vzácné a ohrožené. Na řadě míst jsou dříve druhově pestrá společenstva potlačena expanzími, konkurenčně silnými druhy, především třtinou chloupkatou (*Calamagrostis villosa*), ostřicí zobánkatou (*Carex rostrata*) či metlicí trsnatou (*Deschampsia cespitosa*) aj. Obecně se snižuje druhová pestrost nejen na úrovni cévnatých rostlin, ale také mechorostů. Řada populací konkurenčně slabých, ohrožených a zvláště chráněných druhů je bezprostředně ohrožena zánikem. Z pohledu ochrany tetřívka obecného je také nežádoucí přílišná expanze a přerůstání náletových dřevin, zejména břízy. Březové porosty jsou pro tetřívka sice životně důležité, nezbytná je však mozaika mlazin, soliterních stromů a bezlesí. Takovou mozaiku můžou zaručit buď extrémní podmínky stanoviště a působení přírodních činitelů nebo narušování prostředí působením člověka (nejlépe obojí).

Za velmi negativní a problematické lze označit také zalesňování nelesní půdy, často na velmi cenných bezlesích stanovištích s vysokou biodiverzitou a nelze opomenout ani místně značně narušený vodní režim, který by bylo velmi žádoucí alespoň lokálně stabilizovat.

2.5.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	Šumava
Lesní hospodářský celek / zřizovací obvod	1228
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	14,96
Období platnosti LHP	1.1.2005-31.12.2014
Organizace lesního hospodářství	LZ Boubín
Nižší org. jednotka	polesí Kubova Huť

Přírodní lesní oblast	Šumava
Lesní hospodářský celek / zřizovací obvod	1244
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	20,69
Období platnosti LHP	1.1.2005-31.12.2014
Organizace lesního hospodářství	LZ Boubín
Nižší org. jednotka	polesí Zdíkov

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Šumava				
Soubor lesních typů	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0R7	rašeliný bor	BO (blatka) 8, BŘ 2, SM +	2,6	7,5
7P5	kyselá jedlová smrčina skeletová	SM 6-8, JD 1-3, BK +-2, BO 0+-, klen +- (BŘ, JŘ) 0 +-	7,48	21,5
7K1	kyselá buková smrčina metlicová	SM 7-8, BK 1-3, JD +-1, BO +-0, BŘ, JŘ +	13,49	38,7
7T1	podmáčená chudá jedlová smrčina rašeliníková	SM 8, JD 1, BŘp 1, JŘ +	2,63	7,6

7G1	podmáčená jedlová smrčina přesličková	SM 7-9, JD +/- 2, BO 0-1, (BŘp, JŘ, OLš) 0+-	3,45	9,8
7G3	podmáčená jedlová smrčina třtinová	SM 7-9, JD +/- 2, BO 0-1, (BŘp, JŘ, OLš) 0+-	4,94	14,2
6L1	luh olše šedé	OLš 8, SM 2, KL+ (sušší polohy BK+, JD+; nižší polohy OLč+, JS+)	0,27	0,8
Celkem			34,86	100,1

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (%)
643 A2a			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-90
JD	jedle bělokorá	0	+/- 20
BO	borovice lesní	0	0-10
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	0	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
OLš	olše šedá	0	+/- 0
643 A2b			
jehličnany			
BO	borovice blatka	0	80
SM	smrk ztepilý	90	+
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	10	20
643 A4a			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-90
JD	jedle bělokorá	0	+/- 20
BO	borovice lesní	0	0-10
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	0	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
OLš	olše šedá	0	+/- 0
643 A4b			
jehličnany			
BO	borovice blatka	0	80
SM	smrk ztepilý	80	+
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	20	20
643 A5			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	86	70-80
BO	borovice lesní	10	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	4	+
JŘ	jeřáb ptačí	+	+

643 B2a			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-90
JD	jedle bělokorá	0	+/- 20
BO	borovice lesní	0	0-10
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	0	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
OLš	olše šedá	0	+/- 0
643 B2b			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	80
JD	jedle bělokorá	0	10
listnáče			
BŘp	bříza pýřitá	0	10
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
643 B4			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-80
BO	borovice lesní	0	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
643 B6			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-80
BO	borovice lesní	0	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
643 B9			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	95	70-90
JD	jedle bělokorá	0	+/- 20
BO	borovice lesní	0	0-10
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	5	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
OLš	olše šedá	0	+/- 0
101 A10			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-80
BO	borovice lesní	0	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+

101 B1			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-80
BO	borovice lesní	0	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BO	borovice lesní	0	+/- 0
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
101 B2			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	20
listnáče			
OLš	olše šedá	0	80
KL	javor klen	0	+
101 B3			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-80
BO	borovice lesní	0	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
101 B5			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-80
BO	borovice lesní	0	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
101 B6a			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	0	70-80
BO	borovice lesní	100	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
101 B6b			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-80
BO	borovice lesní	0	+/- 0
JD	jedle bělokorá	0	+/- 10
listnáče			
BK	buk lesní	0	10-30
BŘ	bříza bělokorá	0	+
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
101 C1			

jehličnany			
SM	smrk ztepilý	96	80
JD	jedle bělokorá	0	10
listnáče			
BŘp	bříza pýřitá	0	10
JŘ	jeřáb ptačí	2	+
OS	topol osika	2	0
101 C4a			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	80
JD	jedle bělokorá	0	10
listnáče			
BŘp	bříza pýřitá	0	10
JŘ	jeřáb ptačí	0	+
101 C4b			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	100	70-90
JD	jedle bělokorá	0	+/- 20
BO	borovice lesní	0	0-10
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	0	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
OLš	olše šedá	0	+/- 0
101 C8			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	80	60-80
JD	jedle bělokorá	0	10-30
BO	borovice lesní	20	+/- 0
listnáče			
BK	buk lesní	0	+/- 20
JVk	javor klen	0	+/-
BŘ	bříza bělokorá	0	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
101 11a			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	10	70-90
JD	jedle bělokorá	0	+/- 20
BO	borovice lesní	90	0-10
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	0	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
OLš	olše šedá	0	+/- 0
101 11b			
jehličnany			
SM	smrk ztepilý	95	70-90
JD	jedle bělokorá	0	+/- 20
BO	borovice lesní	5	0-10
listnáče			
BŘ	bříza bělokorá	0	+/- 0
JŘ	jeřáb ptačí	0	+/- 0
OLš	olše šedá	0	+/- 0

2.5.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Tabulka 6: Přehled a charakteristika vymapovaných segmentů (dílků ploch) reprezentující jednotlivé vegetační jednotky (biotopy) nebo jejich mozaiky. Kódy biotopů jsou převzaty podle Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2001). Lomítkem (/) jsou odděleny jednotlivé biotopy, které na vyznačené ploše tvoří mozaiku, pomlčkou (-) jsou odděleny velmi obtížně fytoocenologicky hodnotitelné porosty vykazující prvky a přechody obou uvedených jednotek. Poloha jednotlivých dílků ploch je znázorněna v Příloze 1, obr. 1. Na celém území PP není v současnosti praktikován aktivní management. Z tohoto důvodu nejsou v popisu ploch poznámky k managementu uváděny. Druhy vyznačené tučně jsou druhy zahrnuté v červeném seznamu (HOLUB & PROCHÁZKA 2000).

č. plochy	Vegetační jednotka/typ plochy	Kód biotopu	Charakteristika vegetace/plochy, další poznámky
1	Podhorské smilkové trávníky	T2.3/X12	Živiny obohacená krátkostébelná společenstva sv. <i>Violion caninae</i> přechodného typu s prvky vlhkých pcháčových luk a horských trojštětových luk s dominantním zastoupením <i>Festuca rubra</i> , vtroušeně s <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Solidago virgaurea</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , místy expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> a <i>Holcus mollis</i> . Okrajově přechody k vřesovištním porostům s <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium vitis-idaea</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Arnica montana</i> . Kamenné snosy a skupina X12, výskyt <i>Juniperus communis</i> .
2	Vlhké pcháčové louky až rašelinné louky	T1.5-R2.2	Společenstva vlhkých ostřicových luk na přechodu sv. <i>Calthion palustris</i> a sv. <i>Caricion fuscae</i> . Nevyhraněnost společenstev je pravděpodobně částečně dána dlouhodobou absencí seče a následného potlačení E0 patra. Květnatá, druhově pestrá vegetace s významným zastoupením <i>Carex nigra</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Valeriana dioica</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Carex rostrata</i> aj. Na sušších místech poslední jedinci <i>Juniperus communis</i> . Při okrajích druhy vřesovišť – <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Epipactis helleborine</i> .
3	Nálet dřevin na bývalých vřesovištích	X12/T8.2	Různě zapojené porosty dřevin (<i>Pinus sylvestris</i> , <i>Picea abies</i>) na bývalých vřesovištích s pozůstatky původní vegetace s <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>V. vitis-idaea</i> , <i>Trientalis europaea</i> , <i>Homogyne alpina</i> aj. Odumřelí jedinci <i>Juniperus communis</i> . Výskyt početné populace <i>Gentiana pannonica</i> (ca 200 trsů).
4	Rašelinné louky	R2.2	Vegetace rašelinných luk blízka sv. <i>Caricion fuscae</i> přecházející okrajově až v porosty přechodových rašelinišť (R2.3), mechové patro degradované absencí managementu a vyvinuto pouze místy. Dominantními druhy jsou <i>Carex nigra</i> , <i>Agrostis canina</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně s druhy <i>Viola palustris</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Juncus filiformis</i> .
5	Nálet dřevin na bývalých vřesovištích	X12/T8.2	Různě zapojené porosty dřevin (<i>Pinus sylvestris</i> , <i>Picea abies</i>) na bývalých vřesovištích s pozůstatky původní vegetace s <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>V. vitis-idaea</i> , <i>Trientalis europaea</i> , <i>Homogyne alpina</i> aj. Poslední žijící jedinci <i>Juniperus communis</i> .
6	Přechodová rašeliniště	R2.3	Oligotrofní typ vegetace přechodových rašelinišť blízkých sv. <i>Sphagno recurvi-Caricion canescens</i> , mechové patro je zachováno a bohatě vyvinuté. Dominantními druhy jsou <i>Carex nigra</i> , <i>Agrostis canina</i> , <i>Juncus filiformis</i> , vtroušeně s druhy <i>Viola palustris</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Valeriana dioica</i> , <i>Carex canescens</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> aj. Vzácně výskyt <i>Dactylorhiza fuchsii</i> . Na sušších místech ojediněle výskyt <i>Juniperus communis</i> .
7	Rašelinné a podmáčené smrčiny	L9.2	Rašelinné světlé lesy sv. <i>Piceion excelsae</i> s dominantním zastoupením <i>Picea abies</i> , vtroušeně <i>Pinus sylvestris</i> a <i>Betula pubescens</i> s rozsáhlými světlinami a bohatě vyvinutým E0 patrem. V bylinném patře jsou zastoupeny <i>Eriophorum vagitum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Melampyrum pratense</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>V. myrtillus</i> , <i>Homogyne alpina</i> aj. Vzácně výskyt <i>Empetrum nigrum</i> .
8	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Společenstva vlhkých luk sv. <i>Calthion palustris</i> v současnosti výrazně narušena těžbou (skládka a přibližování dřeva). Zbytky společenstev s výskytem <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Bistorta major</i> aj. Výrazně expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> .
9	Mezofilní až vlhké louky	T1.5- T1.2-X5	V minulosti zkulturněné (eutrofizace, dosev, odvodnění) a narušené porosty blízké formačně a částečně druhovým složením horským trojštětovým loukám sv. <i>Polygono bistortae-Trisetion flavescens</i> s prvky sv. <i>Calthion palustris</i> . Výrazně dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> , sřídavě s <i>Deschampsia cespitosa</i> a <i>Holcus mollis</i> , vtroušeně <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Crepis mollis</i> .

10	Rašelinné louky	R2.2	Vegetace rašelinných luk blízka sv. <i>Caricion fuscae</i> přecházející okrajově až v porosty přechodových rašelinišť (R2.3) a vlhké pcháčové louky sv. <i>Calthion palustris</i> a na sušších místech ve společenstva sv. <i>Violion caninae</i> , mechové patro značně degradované absencí managementu a vyvinuto pouze místy. Dominantními druhy jsou <i>Carex nigra</i> , <i>Agrostis canina</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , vtroušeně s druhy <i>Carex panicea</i> , <i>Viola palustris</i> , <i>Valeriana dioica</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Carex canescens</i> , <i>Juncus filiformis</i> , <i>Lotus uliginosus</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> . V segmentu zarostlé tůně s výskytem <i>Carex rostrata</i> a <i>Lemna minor</i> a kamenné snosy s X12.
11	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Suchá výslunná stráň s druhově bohatými květnatými trávníky nejbližší sv. <i>Violion caninae</i> s prvky horských trojštětových louk sv. <i>Polygono bistortae-Trisetion flavescens</i> . Významně zastoupeny <i>Nardus stricta</i> , <i>Briza media</i> , <i>Festuca rubra</i> , vtroušeně, <i>Avenula pubescens</i> , <i>Scorzonera humilis</i> , <i>Carlina acaulis</i> , <i>Polygala vulgaris</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Cardaminopsis halleri</i> , <i>Thymus pulegioides</i> aj. Ohroženo výsadbou a následným zarůstáním <i>Picea abies</i> .
12	Vlhké pcháčové louky až rašelinné louky	T1.5-R2.2	Společenstva vlhkých ostřicových luk na přechodu sv. <i>Calthion palustris</i> a sv. <i>Caricion fuscae</i> . Nevyhraněnost společenstev pravděpodobně částečně dána dlouhodobou absencí seče a následného potlačení E0 patra a celkové degradace. Společenstva s významným zastoupením <i>Carex nigra</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Valeriana dioica</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Bistorta major</i> aj. Na sušších místech prvky smilkových trávníků (T2.3). Vzácně na rozježděné cestě výskyt <i>Trifolium spadicum</i> .
13	Degradované vlhké louky	T1.5-X5	V minulosti zkulturně (eutrofizace, dosev, odvodnění) a narušené porosty blízke formačně a částečně druhově sv. <i>Calthion palustris</i> . Plošně značně heterogenní porosty, místy ruderalizované <i>Anthriscus sylvestris</i> . Výrazně dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> , střídavě s <i>Deschampsia cespitosa</i> , vtroušeně <i>Bistorta major</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> aj. Místy přechody k degradovaným společenstvům původně smilkových trávníků (T2.3). Na okraji plochy suchý odvodňovací kanál.
14	Rašelinné louky	R2.2	Vegetace rašelinných luk blízka sv. <i>Caricion fuscae</i> přecházející okrajově s prvky vlhkých pcháčových luk do sv. <i>Calthion palustris</i> . Mechové patro značně degradované absencí managementu a vyvinuto pouze místy. Dominantními druhy jsou <i>Carex nigra</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , vtroušeně s druhy <i>Carex panicea</i> , <i>Carex echinata</i> , <i>Viola palustris</i> , <i>Tephrosia crispa</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Carex canescens</i> , <i>Juncus filiformis</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Willemetia stipitata</i> . Stále druhově pestré bez problematických degradačních prvků.
15	Nálety pionýrských dřevin	X12	<i>Betula</i> cf. <i>pendula</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Prunus padus</i> na bývalých vřesovištích s kamenitými rozpady. V podrostu <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>V. vitis idaea</i> , při okraji <i>V. uliginosum</i> aj.
16	Podhorská a horská vřesoviště	T8.2	Degradované porosty podhorských vřesovišť sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> s výskytem <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Briza media</i> , <i>Scorzonera humilis</i> aj. s roztroušenými balvany a nálety dřevin, místy expanduje <i>Holcus mollis</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> .
17	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Druhově ochuzené vlhké louky sv. <i>Calthion palustris</i> s významným zastoupením <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , vtroušeně místy <i>Carex panicea</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> . Místy silně eutrofní.
18	Lesní kultura	X9A	Lesní kultura s dominancí <i>Picea abies</i> a při okraji se skupinou náletových dřevin
19	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Vyvýšená, sušší plocha v nivě potoka s porosty sv. <i>Violion caninae</i> , místy s přechody k sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> . Druhově pestré s výskytem <i>Crepis mollis</i> , <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Arnica montana</i> , <i>Polygala vulgaris</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Scorzonera humilis</i> aj. Ojedinele ruderalizováno <i>Tanacetum vulgare</i> .
20	Vodní plocha	V1G	Vodní plocha umělé vodní nádrže na ústí meliorací s břehy vyztuženými betonovými tvánicemi. Voda je poměrně eutrofní a porosty <i>Lemna minor</i> litorály chybí, vyvinutý je pouze úzký a přerušovaný pás s <i>Carex rostrata</i>
21	Nálety pionýrských dřevin	X12	Porosty dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Picea abies</i> , <i>Pinus sylvestris</i>) na deponiích podél vodní nádrže. na světlých okrajích fragmenty smilkových trávníků (T2.3), maloplošně iničiální stadia vřesovišť (T8.2)
22	Odvodňovací kanál	T1.6	Hluboký odvodňovací kanál zarostlý druhy vlhkých lad (<i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Caltha palustris</i>), <i>Epilobium angustifolium</i> a porosty náletů dřevin a vrbín.

24	Kulturní louky	X5	Zkulturněné luční porosty se střídavě dominantním zastoupením <i>Alopecurus pratensis</i> a <i>Deschampsia cespitosa</i> , druhově chudé, vzácně vtroušeně <i>Crepis mollis</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Polemonium caeruleum</i> .
25	Rašelinné louky	R2.2	Degradované rašelinné louky nejbližší sv. <i>Caricion fuscae</i> , vliv dlouhodobé absence managementu a celkových zásahů do biotopu. Téměř chybí E0, významně zastoupeny <i>Carex rostrata</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , vtroušeně <i>Viola palustris</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> <i>Carex panicea</i> , ojedinelé <i>Carex hartmanii</i> aj.
26	Podhorská a horská vřesoviště	T8.2	Porosty podhorských vřesovišť sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> s dominantním zastoupením <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Briza media</i> , <i>Pedicularis sylvatica</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Arnica montana</i> aj. Výskyt <i>Eriophorum vaginatum</i> poukazuje na tendenci k degradovaným, odvodněným vrchovištím, expanduje <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> .
27	Vysokobylinná lada	T1.6	Vegetace podél toku potoka s dominantním zastoupením širokolistých bylin s dominantním zastoupením <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Caltha palustris</i> , vtroušeně <i>Crepis paludosa</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Bistorta major</i> a <i>Doronicum austriacum</i> .
28	Mozaika smilkových trávníků a rašelinných luk	T2.3/R2.2	Velmi heterogenní mozaika lučních společenstev podél gradientu vlhkosti. Na vlhkých místech společenstva blízká sv. <i>Caricion fuscae</i> na suchších trávníky blízké sv. <i>Violion caninae</i> až přecházející ve vřesovištní porosty sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> . Vzácně výskyt <i>Pedicularis sylvatica</i> , <i>Trifolium spadicum</i> , <i>Polemonium caeruleum</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> aj. Místy expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Holcus mollis</i> a <i>Alopecurus pratensis</i> .
29	Mezofilní až vlhké louky	T1.5- T1.2-X5	V minulosti zkulturněné (eutrofizace, dosev) a narušené porosty blízké formačně a částečně druhovým složením horským trojštětovým loukám sv. <i>Polygono bistortae-Trisetion flavescens</i> s prvky sv. <i>Calthion palustris</i> a sv. <i>Violion caninae</i> . Druhově pestré, květnaté, s výskytem <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Hieracium aurantiacum</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Trifolium spadicum</i> aj.
30	Podhorské smilkové trávníky a vřesoviště	T2.3/T8.2/X12	Poslední zbytky druhově bohatých smilkových trávníků a vřesovišť s kamennými snosy a rozpady zarůstající náletem dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Sorbus aucuparia</i>) a vrbín (<i>Salix aurita</i>). Zastoupeny druhy <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Viola canina</i> , <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Arnica montana</i> , <i>Polygala vulgaris</i> , <i>Homogyne alpina</i> aj. Vzácně výskyt <i>Pseudorchis albida</i> .
31	Nálety pionýrských dřevin	X12	Porosty dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> , <i>Picea abies</i>) na bývalých loukách a vřesovištích, odvodněno hlubokými kanály. V podrostu výrazně zastoupena <i>Calamagrostis villosa</i> , místy vtroušeně přežívají druhy luční (<i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Arnica montana</i> , <i>Phyteuma nigrum</i>).
32	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Společenstva sv. <i>Violion caninae</i> v různém stupni degradace, místy až přechod k vřesovištní vegetaci sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> s výskytem <i>Arnica montana</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Hieracium lactucella</i> , <i>Briza media</i> aj. Zarůstá místy X12 (<i>Betula pendula</i>), místy expanze <i>Holcus mollis</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> .
33	Vysokobylinná lada	T1.6	Zahloubený odvodňovací kanál s porosty s dominující <i>Chaerophyllum hirsutum</i>
34	Porosty vysokých ostřic	M1.7	Trvale zvodnělé, výrazně dominantní porosty <i>Carex rostrata</i> , vtroušeně místy <i>Caltha palustris</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> aj. Degradované rašeliništní porosty
35	Rašelinné louky	R2.2	Ostřicovo-rašelínková společenstva s výrazně vyvinutým E0 patrem s dominantními rašelínky blízká sv. <i>Caricion fuscae</i> s výskytem druhů <i>Carex nigra</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Viola palustris</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Briza media</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Willemetia stipitata</i> aj. Plynule přechází v porosty s charakterem degradovaných vrchovišť.
36	Degradovaná vrchoviště	R3.4/X12	Odsušené porosty bývalých vrchovišť narušené nejen umělým odvodněním okolních pozemků, ale pravděpodobně také přirozeně s nižší hladinou spodní vody snižující se v pokročilých sukcesních stádiích těchto biotopů. Dominantním druhem je <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Trientalis europaea</i> , <i>Avenella flexuosa</i> aj. Zarůstá náletem dřevin.
37	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Společenstva sv. <i>Calthion palustris</i> s dominantním zastoupením <i>Deschampsia cespitosa</i> , vtroušeně s <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Dactylorhiza majalis</i> , vliv degradace vlivem absence managementu, expanduje <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Holcus mollis</i> .
38	Podhorská a horská vřesoviště	T8.2	Relativně zachovalé porosty podhorských vřesovišť sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> s výskytem <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Briza media</i> , <i>Scorzonera humilis</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Arnica montana</i> aj. s roztroušenými balvany, zarůstající nálety dřevin.

39	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Společenstva vlhkých pcháčových až ostřicových luk sv. <i>Calthion palustris</i> a prvky sv. <i>Caricion fuscae</i> . Květnatá, druhově pestrá vegetace s <i>Carex nigra</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Valeriana dioica</i> , <i>Epilobium palustre</i> , aj. Ojediněle výskyt <i>Salix rosmarinifolia</i> . Maloplošně zarostlé luční prameniště a staré odvodňovací kanálky s porosty <i>Stellaria alsine</i> .
40	Vrchovištní rašelinná vegetace	R3.1	Zvodnělá rašelínková společenstva v mírné terénní depresi s řídkými porosty <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> a <i>Carex nigra</i> . Vzácně výskyt <i>Empetrum nigrum</i> .
41	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Nevyhraněná, degradovaná společenstva na zmineralizovaném rašelinném substrátu po obvodu vrchovištní enklávy s dominancí <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Arnica montana</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Carex pilulifera</i> , zarůstá <i>Calamagrostis villosa</i> .
42	Rašelinné louky	R2.2	Ostřicovo-rašelínková společenstva s vyvinutým E0 patrem s dominantními rašelínky blízka sv. <i>Caricion fuscae</i> s výskytem druhů <i>Carex nigra</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Viola palustris</i> , <i>Juncus filiformis</i> , <i>Willemetia stipitata</i> aj. Plynule přechází v porosty s charakterem degradovaných vrchovišť. Zarůstá nálety <i>Betula</i> sp.
43	Rašelinné louky	R2.2	Vegetace rašelinných luk blízka sv. <i>Caricion fuscae</i> přecházející okrajově až v porosty přechodových rašelinišť (R2.3), mechové patro degradované absencí managementu a vyvinuto pouze místy. Dominantními druhy je <i>Carex nigra</i> , <i>Agrostis canina</i> , <i>Carex canescens</i> , vtroušeně s druhy <i>Viola palustris</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Juncus filiformis</i> , <i>Caltha palustris</i> . Místy vtroušeně druhy vrchovišť – <i>Eriophorum vaginatum</i> .
44	Vrchovištní rašelinná vegetace	R3.1	Mozaikovitá vegetace se zvodnělými sníženinami a suššími vyvýšeninami s keříčkovitou vegetací (<i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Eriophorum vaginatum</i>). Výskyt <i>Drosera rotundifolia</i> , <i>Carex pauciflora</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> aj. Po okrajích a místy i vtroušeně nálety dřevin.
45	Degradovaná vrchoviště	R3.4/X12	Odsušené porosty bývalých vrchovišť, narušené nejen umělým odvodněním okolních pozemků, ale také pravděpodobně přirozeným vývojem. Dominantním druhem je <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Trientalis europaea</i> , <i>Avenella flexuosa</i> aj. Zarůstá náletem dřevin. Výskyt <i>Arnica montana</i> .
46	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Společenstva sv. <i>Calthion palustris</i> s dominantním zastoupením <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Carex nigra</i> , vtroušeně s <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , vliv degradace vlivem absence managementu, expanduje <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Holcus mollis</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> .
47	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Krátkostébelná společenstva blízka sv. <i>Violion caninae</i> místy až přechod k degradované vřesovištní vegetaci sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> s výskytem <i>Arnica montana</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Briza media</i> aj. Zarůstá místy X12 (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>).
48	Mozaika smilkových trávníků a rašelinných luk	T2.3/R2.2	Velmi heterogenní mozaika lučních společenstev podél gradientu vlhkosti. Na vlhkých místech společenstva blízka sv. <i>Caricion fuscae</i> na sušších trávníky blízka sv. <i>Violion caninae</i> až přecházející ve vřesovištní porosty sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> . Dominuje střídavě <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Avenella flexuosa</i> , vtroušeně <i>Carex nigra</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Willemetia stipitata</i> aj. Místy expanduje <i>Senecio hercynicus</i> , <i>Doronicum austriacum</i> a <i>Alopecurus pratensis</i> .
49	Nálety pionýrských dřevin	X12	Porosty dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>).
50	Vysokobylinná lada	T1.6	Vegetace podél toku potoka s dominantním zastoupením širokolistých bylin s významným zastoupením <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Caltha palustris</i> , vtroušeně <i>Crepis paludosa</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Doronicum austriacum</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Valeriana dioica</i> . Na okrajích přechází místy ve společenstva vlhkých pcháčových luk..
51	Rašelinné louky zarůstající mokřadními vrbami a nálety dřevin	X12/K1/R2.2	Zarůstající rašelinné louky v mozaice se skupinami náletových dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>) a vrb (<i>Salix aurita</i>), výrazně expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> , místy zastíněná prameniště s porosty <i>Cardamine amara</i> . Z významnějších druhů zaznamenán výskyt <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Arnica montana</i> , <i>Epilobium palustre</i> .
52	Vlhké louky a vysokobylinná lada s vrbami	T1.5/T1.6/K1	Mozaikovitá vegetace různých sukcesních stádií vlhkých luk a pramenišť blízka sv. <i>Calthion palustris</i> . Střídají se vysokobylinné porosty s <i>Doronicum austriacum</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> s ostřicovými vlhkými loukami s <i>Carex</i>

			<i>nigra</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Veronica scutellata</i> , <i>Cirsium palustre</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Valeriana dioica</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> aj. Hojně polykormony <i>Salix aurita</i> , okrajově nálety dřevin (<i>Picea abies</i> , <i>Salix caprea</i> , <i>Alnus glutinosa</i>)
53	Luční prameniště	R1.2	Prameniště se silně zapojenou vegetací s dominantním zastoupením <i>Caltha palustris</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Stellaria alsine</i> a <i>Epilobium obscurum</i> . Zčásti zarůstá <i>Salix aurita</i>
54	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Krátkostébelná druhově bohatá, květnatá společenstva sv. <i>Violion caninae</i> s výskytem <i>Arnica montana</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Briza media</i> , <i>Scorzonera humilis</i> , <i>Cardaminopsis halleri</i> , <i>Antenaria dioica</i> , <i>Polygala vulgaris</i> aj. Na vlhkých plochách tvoří plynulé přechody k rašelinným loukám sv. <i>Caricion fuscae</i> . Ojediněle výskyt <i>Juniperus communis</i> . Roztroušeně nálety dřevin.
55	Rašelinné louky	R2.2	Vegetace rašelinných luk blízká sv. <i>Caricion fuscae</i> přecházející okrajově až v porosty přechodových rašelinišť (R2.3) a v porosty vysokých ostřic sv. <i>Caricion rostratae</i> , mechové patro je degradované absencí managementu a vyvinuto pouze místy. Dominantními druhy jsou <i>Carex nigra</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně s druhy <i>Viola palustris</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Epilobium palustre</i> , <i>Juncus filiformis</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Crepis mollis</i> a <i>Dactylorhiza majalis</i> . Místy expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> . Na části plochy se vyskytují mokřadní vrby (K1) a nálety dřevin (X12).
56	Porosty vysokých ostřic	M1.7	Trvale zvodnělé, výrazně dominantní porosty <i>Carex rostrata</i> , vtroušeně místy <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> aj. Degradované rašeliništní porosty
57	Nálety pionýrských dřevin	X12	Porosty dřevin (<i>Betula pendula</i>).
58	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Druhově pestrá, květnatá společenstva sv. <i>Calthion palustris</i> s přechody k rašelinným loukám sv. <i>Caricion fuscae</i> s výskytem <i>Carex nigra</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> .
59	Podhorská a horská vřesoviště	T8.2	Relativně zchovalé porosty podhorských vřesovišť sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> s dominantním zastoupením <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Briza media</i> , <i>Pedicularis sylvatica</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Arnica montana</i> aj. Zarůstá nálety dřevin.
60	Vysokobylinná lada	T1.6	Vegetace s dominantním zastoupením širokolistých bylin s dominantním zastoupením <i>Filipendula ulmaria</i> .
61	Degradovaná vrchoviště	R3.4/X12	Odsušené porosty bývalých vrchovišť, narušené nejen umělým odvodněním okolních pozemků, ale také pravděpodobně přirozeným vývojem (sukcesní změnou vrchoviště přirozeném poklesu podzemní vody pod úroveň terénu). Dominantním druhem je <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> aj. Roztroušeně nálety dřevin. při okraji ojediněle výskyt <i>Juniperus communis</i> .
62	Kulturní louky	X5	V minulosti zkulturněné (eutrofizace, dosev, odvodnění) a narušené porosty blízké formačně a částečně druhovým složením horským trojštětovým loukám sv. <i>Polygono bistortae-Trisetion flavescens</i> s prvky sv. <i>Calthion palustris</i> . Výrazně dominuje <i>Alopecurus pratensis</i> , sřídavě s <i>Deschampsia cespitosa</i> a <i>Holcus mollis</i> , vtroušeně <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Crepis mollis</i> . Místy ruderalizace <i>Urtica dioica</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> .
63	Lesní kultura	X9A	Lesní kultura s dominancí <i>Picea abies</i> a při okraji se skupinou náletových dřevin
64	Degradované smilkové trávníky a vřesoviště s nálety dřevin	T2.3/T8.2/X12	Suché trávníky a vřesoviště, přerostlé nálety dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>); porosty jsou silně degradované masivní expanzí <i>Calamagrostis villosa</i> a <i>Deschampsia cespitosa</i> . Roztroušeně zbytky původních druhů – <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Briza media</i> , <i>Potentilla erecta</i> aj.
65	Podhorská a horská vřesoviště	T8.2	Zarůstající porosty podhorských vřesovišť sv. <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i> s výskytem <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Briza media</i> , <i>Scorzonera humilis</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Arnica montana</i> aj. Roztroušeně nálety dřevin různého stáří.
66	Nálety pionýrských dřevin	X12	Různě zapojené porosty dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>) na odvodněné louce. Deponie po odvodnění v segmentu. Výskyt <i>Phalaris arundinacea</i> .
67	Mozaika rašelinné a luční vegetace zarůstající porosty náletových dřevin	R2.2/R2.3/T1.5/X12	Velmi heterogenní, mozaikovitý segment s různými degradačními stádii rašelinišť, rašelinných a vlhkých pcháčových luk zarůstající místy nálety dřevin. Degradované porosty přechodových rašelinišť tvoří místy ostrůvky vegetace blízké sv. <i>Caricion rostratae</i> . Mechové patro zachováno pouze místy.

			S dominantně zastoupených či významných druhů lze uvést <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> .
68	Lesní kultura	X9A	Mladá lesní kultura, zalesněná odvodněná louka
69	Lesní kultura se zbytky vlhkých pcháčových luk	X9A/T1.5/T1.6	Různě zapojené porosty <i>Picea abies</i> , ostrůvkovitě na světlínách s fragmenty původních lučních společenstev s ochuzeným druhovým složením a vysokobylinných lad po okrajích odvodňovacího kanálu a při březích meandrujícího potoka s výskytem <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Viola palustris</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Cirsium palustre</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Geum rivale</i> , místy expanduje <i>Carex brizoides</i> a <i>Urtica dioica</i> .
70	Horské olšiny	L2.1	Fragment lužního porostu s olší šedou (<i>Alnus incana</i>), E2 – <i>Prunus padus</i> , E1 – dominuje <i>Charophyllum hirsutum</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Filipendula ulmaria</i>
71	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Druhově pestrá společenstva sv. <i>Calthion palustris</i> na uzavřené stinné lesní enklávě s dominantním zastoupením <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Poa trivialis</i> , <i>Agrostis canina</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Valeriana dioica</i> .
72	Lesní kultura	X9A	Zalesněné vlhké louky, v současnosti již zapojené porosty <i>Picea abies</i> , v podrostu s dominantním zastoupením <i>Carex brizoides</i>
73	Lesní kultura	X9A	Lesní kultura s dominancí <i>Picea abies</i>
74	Vysokobylinná lada	T1.6	Vegetace s dominantním zastoupením širokolistých bylin na březích potoka s dominantním zastoupením <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , vtroušeně <i>Bistorta major</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Geum rivale</i> . Místy ruderalizováno <i>Urtica dioica</i> .
75	Horské olšiny	L2.1	Fragment lužního porostu s olší šedou (<i>Alnus incana</i>), E1 – dominuje <i>Charophyllum hirsutum</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Geranium sylvaticum</i> , na okraji přechází v porosty vysokobylinných lad.
76	Přechodová rašeliniště	R2.3	Oligotrofní typ vegetace přechodových rašelinišť blízkých sv. <i>Sphagno recurvi-Caricion canescens</i> zachovaný v nevelkém fragmentu na přechodu k vegetaci sv. <i>Caricionu fuscae</i> . Mechové patro bohatě vyvinuté. Dominantními druhy je <i>Carex nigra</i> , <i>Carex rostrata</i> , vtroušeně s druhy <i>Viola palustris</i> , <i>Willemetia stiptata</i> , <i>Trientalis europaea</i> , <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Carex canescens</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> aj. Zarůstá mladým X12.
77	Zalesněná zašelinná louka	X9A/R2.2	V nedávné době uměle zalesněná (<i>Picea abies</i>) společenstva blízka sv. <i>Caricion fuscae</i> s dominantním zastoupením <i>Carex nigra</i> , <i>Bistorta major</i> , vtroušeně <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Willemetia stiptata</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Briza media</i> , místy zachováno E0.
78	Lesní kultura	X9A	Lesní kultura s dominancí <i>Picea abies</i> (výsadba, či spontánní nálet) a při okraji se skupinou náletových dřevin
79	Podhorské smilkové trávníky přechodného typu	T2.3-T1.2	Suchá výslunná stráň s druhově bohatými květnatými trávníky nejbliže sv. <i>Violion caninae</i> s prvky horských trojštětových luk sv. <i>Polygono bistortae-Trisetion flavescens</i> . Významně zastoupeny <i>Briza media</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> vtroušeně <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Carlina acaulis</i> , <i>Polygala vulgaris</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Cardaminopsis halleri</i> , <i>Thymus pulegioides</i> , <i>Carex panicea</i> aj. Ohroženo zarůstáním <i>Picea abies</i> , částečně uměle zalesněno.
80	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Degradované, eutrofní vysokostébelné porosty, expanduje <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Carex brizoides</i> .
81	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Krátkostébelná společenstva sv. <i>Violion caninae</i> s výskytem <i>Festuca filiformis</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Carex panicea</i> přechází kontinuálně v porosty vlhkých luk (T1.5).
82	Vlhké pcháčové louky	T1.5	Společenstva vlhkých pcháčových až ostřicových luk sv. <i>Calthion palustris</i> (vliv odvodnění). Květnatá, druhově pestrá vegetace s <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně <i>Geum rivale</i> , <i>Carex echinata</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> , aj. Místy expanduje <i>Alopecurus pratensis</i> . Roztroušeně zarostlé prameniště s <i>Carex rostrata</i> , <i>Caltha palustris</i> .
83	Makrofytní vegetace vodních toků	V4A	Přirozeně meandrující vodní tok s bohatými porosty vodního mechu <i>Fontinalis antipyretica</i>
84	Vlhké pcháčové louky	T1.5-T1.6	Druhově ochuzené porosty vlhkých pcháčových luk s významným zastoupením <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Bistorta major</i> , vtroušeně místy <i>Crepis mollis</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Tephrosieris crispa</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> . Místy přechody až k rašelinným loukám (R2.2) s dominantním zastoupením <i>Carex nigra</i> .
85	Porosty vysokých ostřic	M1.7	Trvale zvodnělé, výrazně dominantní porosty <i>Carex rostrata</i> , vtroušeně místy <i>Caltha palustris</i> , <i>Bistorta major</i> aj. Degradované rašeliništní porosty

86	Nálety pionýrských dřevin	X12	Porosty dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Salix aurita</i> , <i>Picea abies</i>) na drobném kamenném snosu.
87	Degradované podhorské smilkové trávníky s náletem dřevin	T2.3/X12	Různě zapojené porosty náletových dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>) na narušených, druhově ochuzených porostech blízkých původně pravděpodobně smilkovým trávníkům. Výrazně expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Holcus mollis</i> a <i>Alopecurus pratensis</i> , ostrůvkovitě zbytky porostů s výskytem původních druhů (<i>Briza media</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Crepis mollis</i>). Vzácně výskyt <i>Lilium bulbiferum</i> . Na východním okraji segmentu invaduje <i>Lupinus polyphyllus</i> .
88	Vlhké pcháčové louky až rašelinné louky	T1.5-R2.2	Společenstva vlhkých ostřicových luk na přechodu sv. <i>Calthion palustris</i> a sv. <i>Caricion fuscae</i> . Nevyhraněnost společenstev pravděpodobně částečně dána dlouhodobou absencí seče a následného potlačení E0 patra. Květnatá, druhově pestrá vegetace s významným zastoupením <i>Carex nigra</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně <i>Tephroseris crispa</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Crepis mollis</i> aj. Na sušších místech přechází v porosty obohacených smilkových trávníků (<i>Nardus stricta</i> , <i>Briza media</i> , <i>Avenula pubescens</i>). Expanduje <i>Filipendula ulmaria</i> .
89	Vysokobylinná lada s mokřadními vrbinami	T1.6/K1	Vegetace s dominantním zastoupením širokolistých bylin na březích potoka s dominantním zastoupením <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , vtroušeně <i>Bistorta major</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Geum rivale</i> . Roztroušeně <i>Salix aurita</i> a okrajově nálet dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>)
90	Rašelinné louky	R2.2	Vegetace rašelinných luk blízká sv. <i>Caricion fuscae</i> přecházející okrajově až v porosty vrchovištního charakteru a v porosty blízké sv. <i>Violion caninae</i> , mechové patro degradované absencí managementu a vyvinuto pouze místy. Dominantními druhy jsou <i>Carex nigra</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Carex panicea</i> , vtroušeně s druhy <i>Viola palustris</i> , <i>Carex echinata</i> , <i>Tephroseris crispa</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> aj. Místy expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> . Na okrajích plochy výrazně zarůstá X12 (<i>Betula pendula</i>).
91	Nálety pionýrských dřevin	X12	Různě zapojené skupiny dřevin (<i>Betula cf. pendula</i> , <i>Picea abies</i>) na bývalých vřesovištích s kamenitými rozpady. V podrostu <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Homogyne alpina</i> , při okraji <i>Caluna vulgaris</i> aj.
92	Vlhké pcháčové louky	T1.5-T1.6	Mozaikovitá vegetace různých sukcesních stádií vlhkých luk a pramenišť blízkých sv. <i>Calthion palustris</i> . Významně expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> a <i>Senecio hercynicus</i> , vtroušeně druhy vlhkých luk <i>Carex nigra</i> , <i>Carex panicea</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Bistorta major</i> , <i>Tephroseris crispa</i> , <i>Viola palustris</i> aj. Místy výrazně ochuzené plochy s dominancí <i>Deschampsia cespitosa</i> . Podél toku potoka přechody k vysokobylinným společenstvům s dominancí <i>Filipendula ulmaria</i> .
93	Vysokobylinná lada	T1.6	Vegetace s dominantním zastoupením širokolistých bylin na březích potoka s dominantním zastoupením <i>Filipendula ulmaria</i> , vtroušeně <i>Crepis paludosa</i> , <i>Tephroseris crispa</i> .
94	Degradovaná vrchoviště	R3.4/X12	Odsušené porosty bývalých vrchovišť, narušené nejen umělým odvodněním okolních pozemků, ale také následnou expanzí pionýrských dřevin. Dominantním druhem je <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> aj. Výrazně zarůstá náletem dřevin. Místy výrazná expanze <i>Deschampsia cespitosa</i> .
95	Vrchovištní rašelinná vegetace	R3.1	Zvodnělá rašelínková společenstva v mírné terénní depresi s řídkými porosty <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> a <i>Carex nigra</i> . Po okrajích zcela zanesené a zrašelinělé odvodňovací kanály.
96	Degradované podhorské smilkové trávníky s náletem dřevin	T2.3/X12	Různě zapojené porosty náletových dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>) na narušených (odvodnění), druhově ochuzených porostech blízkých smilkovým trávníkům na mineralizovaném rašelinném substrátu. Výrazně expanduje <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> a <i>Carex nigra</i> , ostrůvkovitě zbytky porostů s výskytem původních druhů (<i>Nardus stricta</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Potentilla erecta</i>).
97	Rašelinné březiny	L10.1	Porosty sukcesního charakteru na odvodněných vrchovištích a bývalých rašelinných loukách, ostrůvkovitě vyvinuté E0, vtroušeně s <i>Picea abies</i> . v E1 významně zastoupena <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> aj.
98	Nálety pionýrských dřevin	X12	Husté porosty dřevin (<i>Betula pendula</i> , <i>Picea abies</i>).
99	Podhorská a horská vřesoviště	T8.2	Fragment vřesovištního porostu s výskytem <i>Vaccinium uliginosum</i> na staré deponii mezi odvodňovacími kanály s výskytem <i>Arnica montana</i> , <i>Potentilla erecta</i> , <i>Briza medis</i> , <i>Crepis mollis</i> aj.
100	Mozaika vysokobylinných lad a	T1.6/R2.2	Mozaikovitá vegetace s dominantním zastoupením společenstev širokolistých bylin se zastoupením <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Caltha</i>

	rašelinných luk		<i>palustris</i> , plošně omezeně zbytek společenstev sv. <i>Caricion fuscae</i> s dominancí <i>Carex nigra</i> , vtroušeně <i>Viola palustris</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Tephrosia crispa</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Willemetia stipitata</i> , <i>Carex rostrata</i> , <i>Geum rivale</i> . Maloplošně výskyt vegetace lučních pramenišť v ústí melioračního kanálu s <i>Cardamine amara</i> , <i>Epilobium obscurum</i> .
101	Podhorské smilkové trávníky	T2.3	Krátkostébelná druhově bohatá, květnatá společenstva sv. <i>Violion caninae</i> s výskytem <i>Arnica montana</i> , <i>Nardus stricta</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Calluna vulgaris</i> , <i>Briza media</i> , <i>Crepis mollis</i> , <i>Phyteuma nigrum</i> , <i>Polygala vulgaris</i> aj.
102	Degradovaná vrchoviště	R3.4/X12	Odsušené porosty bývalých vrchovišť, narušené především umělým odvodněním okolních pozemků. Dominantním druhem je <i>Vaccinium uliginosum</i> , vtroušeně <i>Eriophorum vaginatum</i> , aj. Výrazně zarůstá náletem dřevin. Místy výrazná expanze <i>Deschampsia cespitosa</i> .
103	Podmáčené smrčiny	L9.2	Rašelinné světlé lesy sv. <i>Piceion excelsae</i> s dominantním zastoupením <i>Picea abies</i> a bohatě vyvinutým E0 patrem. V bylinném patře jsou zastoupeny <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>V. myrtilus</i> , <i>Homogyne alpina</i> aj.
104	Lesní kultura	X9A	Lesní kultury s dominancí <i>Picea abies</i> (výsadba, či spontánní nálet) velice heterogenního charakteru, vznik alespoň částečně na bývalých vřesovištích a loukách, ostrůvkovitě přechody k porostům s charakterem podmáčených smrčín. Početná populace <i>Moneses uniflora</i> (lesní světlina na průseku u hranice PP) a <i>Gentiana pannonica</i> . Vzácně výskyt <i>Soldanella montana</i> . Ve východní části segmentu jsou rozsáhlá mladá zalesnění protkaná odvodňovacími kanály.

2.6 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Již od vyhlášení Přírodní památky Pasecká slat', bylo toto území chápáno jako území prakticky bezzásahové, ponechané přírodním procesům (sukcesy). Jedná se však o území tvořené převážně druhotně bezlesými biotopy vlhkých a rašelinných luk a pastvin a na ně vázaných ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů, které bez pravidelné seče a pastvy postupně degradují a zaniknou. Pasivní ochrana by v tomto případě měla za následek postupný zánik většiny biologicky cenných fenoménů tohoto území, především výrazné snížení biodiverzity na úrovni druhů i společenstev. Domníváme se, že tento výsledek by neměl být v žádném případě cílem nebo vedlejším důsledkem konání orgánů ochrany přírody. Paradoxní na celé situaci je skutečnost, že navzdory vyhlášení území za ZCHÚ, probíhaly na ploše PP nevhodné lesnické zásahy, zejména zalesňování cenných bezlesých stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, bez ohledu na deklarované poslání – ponechat vývoj přírodní památky přírodním procesům.

K zachování a postupnému zlepšení přírodních společenstev a populací vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů je nezbytné postupně začít s aktivní ochranou tohoto stále velice zajímavého a cenného území. Bez aktivního přístupu k ochraně této PP a realizace, alespoň části z níže navrhovaných opatření může většina předmětů ochrany tohoto ZCHÚ brzy zaniknout.

2.7 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritní zájmy ochrany přírody pro PP Pasecká slat' jsou následující:

- zachování a rozvoj populace tetřívka obecného
- zachování a rozvoj druhově pestrých lučních a rašeliništních společenstev a jejich pravidelná údržba
- způsob managementu je nutné sladit se zájmy ochrany všech významných fenoménů ZCHÚ (vegetace, flóra, ornitofauna, entomofauna)

Vzhledem k tomu, že většina pozemků je ve vlastnictví státních organizací lze snad předpokládat minimální kolize se zájmy ochrany přírody.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

Tabulka 7: Popis navrhovaných managementových opatření pro jednotlivé segmenty (díleč plochy) uvedené v tabulce 6 a znázorněné v Příloze 1, obr. 2. Opatření a zásady jejich provedení, které jsou obecně platné pro celé území PP jsou uvedeny v kap. 3.1.1 (c) a nejsou zpravidla součástí popisu navrhovaných opatření v této tabulce.

č. plochy	Kód biotopu	Typ managementu	Priorita	Popis navrhovaných opatření
1	T2.3/X12	REDUKCE X12/PASTVA	II	Odstranění (může být i postupné) převážně většiny náletových dřevin. Ponechání pouze vybraných soliter. Prosvětlit především v blízkosti posledních jedinců jalovce obecného. Po odstranění dřevin je vhodné zajistit přepasení (ovce, krávy, kozy) plochy, alespoň 1x za 3-4 roky z důvodu zachování druhově pestrého složení smilkových trávníků.
2	T1.5-R2.2	REDUKCE X12/KOSENÍ	I	Odstranění náletových dřevin zejména na okraji plochy, zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 2 roky v termínu od 15.7. – 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
3	X12/T8.2	VÝRAZNÉ SNÍŽENÍ ZAKMENĚNÍ/ BEZ ZÁSAHU/BĚŽNÉ LESNÍ HOSP.	I	Na vyznačené ploše (viz obr. 2) s výskytem hořce panonského je nutné pro dlouhodobé zachování a prosperitu jeho populace provést alespoň výrazné snížení zakmenění porostu na nejnižší možnou mez. Doporučené je označit za bezlesí v rámci lesní půdy či vyjmout z lesního půdního fondu. Vytvořit velmi světlý hájový porost s prosvětlenými plochami v místě výskytu hořce panonského. Doporučené přepasení alespoň 1x za 5 let. Na zbytku plochy je možné ponechat bezzásahový management či nedevastující lesnické hospodaření.
4	R2.2	REDUKCE X12/KOSENÍ	I	Odstranění náletových dřevin zejména na okraji plochy, zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7. – 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
5	X12/T8.2	SNÍŽENÍ ZAKMENĚNÍ	II	Snížení zakmenění porostu. Doporučené je označit za bezlesí v rámci lesní půdy či vyjmout z lesního půdního fondu. Vytvořit velmi světlý hájový porost s prosvětlenými plochami v místě výskytu jalovce obecného. Doporučené přepasení alespoň 1x za 5 let.
6	R2.3	REDUKCE X12/KOSENÍ	I	Odstranění náletových dřevin, ponechání pouze vybraných soliterních dřevin, zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 5 let v termínu od 15.7. – 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
7	L9.2	BEZ ZÁSAHU		
8	T1.5	KOSENÍ	III	Odstranění těžebních zbytků, vzhledem k rozsahu PP je kosení plochy (alespoň 1x za 3-5 let) doporučené vzhledem k zachování druhové pestrosti (zahrnout v rámci segmentu č. 9), ale vzhledem k rozsahu ZCHÚ je možné tuto plochu ponechat bez zásahu a soustředit se na jiné významnější plochy.
9	T1.5- T1.2- X5	KOSENÍ	III	Vzhledem k rozsahu PP je kosení (alespoň 1x za 3-5 let) plochy doporučené vzhledem k potřebě pravidelného exportu živin z v minulosti z části narušené plochy, zachování a podpora druhové pestrosti. Ovšem vzhledem k rozsahu ZCHÚ je možné tuto plochu ponechat bez zásahu a soustředit se na jiné významnější plochy.
10	R2.2	KOSENÍ	II	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7. – 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.

11	T2.3	REDUKCE X12/ PASTVA	I	Kompletní odstranění náletových dřevin (smrk) včetně všech těžebních zbytků. Obnova pravidelné pastvy (pokud nebude možné zajistit – kosení) alespoň v periodě 1x za 3 roky. Nikdy neprovádět management ve stejném období jako plochu č. 79.
12	T1.5-R2.2	KOSENÍ	II	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
13	T1.5-X5	KOSENÍ	III	Vzhledem k rozsahu PP je kosení (alespoň 1x za 3-5 let) plochy doporučené vzhledem k potřebě pravidelného exportu živin z v minulosti z části narušené plochy, zachování a podpora druhové pestrosti. Ovšem vzhledem k rozsahu ZCHÚ je možné tuto plochu ponechat bez zásahu a soustředit se na jiné významnější plochy.
14	R2.2	KOSENÍ	II	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
15	X12	BEZ ZÁSAHU		
16	T8.2	PASTVA	II	Obnova pravidelné pastvy (ovce, krávy, kozy) alespoň v periodě 1x za 3 roky.
17	T1.5	KOSENÍ	III	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
18	X9A	BEZ ZÁSAHU		dle kap. 3.1.1
19	T2.3	PASTVA	III	Obnova pravidelné pastvy (ovce, krávy, kozy) alespoň v periodě 1x za 3 roky (pokud nebude možné zajistit – kosení).
20	V1G	BEZ ZÁSAHU		
21	X12	BEZ ZÁSAHU		
22	T1.6	HRAZENÍ		Hrazení odvodňovací strouhy.
24	X5	KOSENÍ/PASTVA	III	Vzhledem k rozsahu PP je kosení (alespoň 1x za 3-5 let) plochy doporučené vzhledem k potřebě pravidelného exportu živin z v minulosti z části narušené plochy, zachování a podpora druhové pestrosti. Ovšem vzhledem k rozsahu ZCHÚ je možné tuto plochu ponechat bez zásahu a soustředit se na jiné významnější plochy.
25	R2.2	KOSENÍ	III	Alespoň občasné kosení (alespoň 1x za 3-5 let) plochy doporučené vzhledem k potřebě pravidelného exportu živin z v minulosti z části narušené plochy, zachování a podpora druhové pestrosti a populace ostřice Hartmanovi.
26	T8.2	PASTVA	I	Obnova pravidelné pastvy (ovce, krávy, kozy) alespoň v periodě 1x za 3 roky.
27	T1.6	BEZ ZÁSAHU		
28	T2.3/R2.2	KOSENÍ/PASTVA	II	Vhodná by byla pravidelná seč alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., případně střídaná či kombinovaná s přepasením plochy, například v podzimním období.
29	T1.5- T1.2- X5	KOSENÍ/PASTVA	III	Vzhledem k rozsahu PP je kosení (alespoň 1x za 3-5 let) plochy doporučené vzhledem k potřebě pravidelného exportu živin z v minulosti z části narušené plochy, zachování a podpora druhové pestrosti. Ovšem vzhledem k rozsahu ZCHÚ je možné tuto plochu ponechat bez zásahu a soustředit se na jiné významnější plochy. Vhodným řešením by bylo kosit tuto plochu společně se sousedními kosenými porosty, je možné ji, alespoň zčásti kosit strojově.
30	T2.3/T8.2/ X12	REDUKCE X12/ PASTVA	I	Z důvodu zachování populace <i>Pseudorchis albida</i> je zásadní výrazné redukce dřevin, ponechání pouze ojedinelých solitér. Obnova pravidelné pastvy (15.8.–30.9). Pokud není možné pastvu zajistit, je potřeba obnova, alespoň pravidelné seče k omezení expanzních druhů (<i>Calamagrostis villosa</i>).
31	X12	PROSVĚTLIT /ZMLADIT	I	Postupně (zejména na plochách při hranici s bezlesím) zmlazovat (prosvětlit) v plochách ca do 1 ha m, především výběrem výrazně vzrostlých jedinců, drobné stromy a křoviny ponechávat!
32	T2.3	REDUKCE X12/ PASTVA	II	Obnova pravidelné pastvy (ovce, krávy, kozy) alespoň v periodě 1x

		PASTVA		za 3 roky. Pokud není možné pastvu zajistit, je potřeba obnova, alespoň pravidelné seče k omezení expanzních druhů (<i>Calamagrostis villosa</i>).
33	T1.6	BEZ ZÁSAHU/HRADIT STROUHU		Pro zlepšení vodního režimu okolních ploch by bylo vhodné, zadržet vodu strouhou odtékající pomocí 1-2 hradítek ve střední a spodní části strouhy.
34	M1.7	BEZ ZÁSAHU		
35	R2.2	KOSENÍ	II	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
36	R3.4/X12	REDUKCE X12	II	Odstranění vybraných vzrostlých náletů dřevin z plochy vrchoviště. Likvidace by měla proběhnout v době vegetačního klidu (září-listopad), pokud to umožní výška sněhové pokrývky. Měly by být odstraněny všechny těžební zbytky. Pokud budou páleny, tak zásadně mimo plochu vlastní lokality.
37	T1.5	KOSENÍ	I	Zavedení pravidelné seče (nutné pro zachování druhové pestrosti cenných společenstev) alespoň v periodě 1x za 2 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
38	T8.2	REDUKCE X12/PASTVA	I	Obnova pravidelné pastvy (možno propojit s plochou č. 32). Pokud nebude možné zajistit pastvu, je možné nahradit kosením. Obě případná opatření alespoň v periodě 1x za 3 roky.
39	T1.5	KOSENÍ	I	Zavedení pravidelné seče (nutné pro zachování druhové pestrosti cenných společenstev) alespoň v periodě 1x za 2 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
40	R3.1	BEZ ZÁSAHU		
41	T2.3	BEZ ZÁSAHU		
42	R2.2	REDUKCE X12/ KOSENÍ	III	Odstranění náletových dřevin zejména na okraji plochy. Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
43	R2.2	REDUKCE X12/ KOSENÍ	II	Odstranění náletových dřevin zejména na okraji plochy. Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
44	R3.1	REDUKCE X12	I	Odstranění náletu dřevin z plochy vrchoviště, ponechání pouze vybraných soliter. Likvidace by měla proběhnout v době vegetačního klidu (září-listopad), pokud to umožní výška sněhové pokrývky. Měly by být odstraněny všechny těžební zbytky. Pokud budou páleny, tak zásadně mimo plochu vlastní lokality. Maloplošné narušení povrchu není rozhodně na závadu.
45	R3.4/X12	REDUKCE X12	II	Odstranění náletu dřevin z plochy vrchoviště, ponechání pouze vybraných soliter. Likvidace by měla proběhnout v době vegetačního klidu (září-listopad), pokud to umožní výška sněhové pokrývky. Měly by být odstraněny všechny těžební zbytky. Pokud budou páleny, tak zásadně mimo plochu vlastní lokality.
46	T1.5	KOSENÍ	III	Zavedení pravidelné seče (nutné pro zachování druhové pestrosti cenných společenstev) alespoň v periodě 1x za 2 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
47	T2.3B	PASTVA	II	Obnova pravidelné pastvy (ovce, krávy, kozy) alespoň v periodě 1x za 3 roky.
48	T2.3/R2.2	PASTVA	II	Obnova pravidelné pastvy (ovce, krávy, kozy) alespoň v periodě 1x za 3 roky (pokud nebude možné zajistit – kosení).
49	X12	BEZ ZÁSAHU		
50	T1.6	BEZ ZÁSAHU		
51	X12/K1/ R2.2	REDUKCE X12/KOSENÍ	III	Výběrové odstranění náletových dřevin, zejména na kontaktu jednotlivých světlin a bezlesích enkláv. Zavedení pravidelné seče

				alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
52	T1.5/T1.6/ K1	REDUKCE X12,K1/KOSENÍ	I	Výběrové odstranění náletových dřevin, částečné omezení porostů mokřadních vrbin. Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 2-3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
53	R1.2	KOSENÍ	I	Provádět pravidelnou seč alespoň v periodě 1x za 2-3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat ihned po seči.
54	T2.3	PASTVA	I	Optimálním způsobem hospodaření je obnova pastvy (krátkodobé, intenzivní) alespoň v periodě 1x za 2 roky. Volba pastevních zvířat je libovolná.
55	R2.2	REDUKCE X12/KOSENÍ	I	Pro zastavení degradace, obnovu struktury a druhové diverzity je zásadní obnovení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 2-3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní. V JV části je žádoucí zčásti redukovat nálet dřevin, který výrazně degraduje světlo milná rašeliništní společenstva.
56	M1.7	KOSENÍ	II	Obnova alespoň občané pravidelné seče (alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8.), může zásadně pozastavit výrazný degradační proces v těchto porostech, kde již došlo k výrazné redukci E0 patra a výraznému druhovému ochuzení porostu.
57	X12	BEZ ZÁSAHU		
58	T1.5	KOSENÍ	II	Pro zastavení degradace, obnovu struktury a druhové diverzity je zásadní obnovení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní. V JV části je žádoucí zčásti redukovat nálet dřevin, který výrazně degraduje světlo milná rašeliništní společenstva.
59	T8.2	PASTVA	II	Optimálním způsobem hospodaření je obnova pastvy (krátkodobé, intenzivní) alespoň v periodě 1x za 3-4 roky. Volba pastevních zvířat je libovolná, vzhledem k omezené rozloze segmentu je doporučena krátkodobá pastva ovci s přenosným plocením.
60	T1.6	BEZ ZÁSAHU		
61	R3.4/X12	BEZ ZÁSAHU	I	
62	X5	KOSENÍ	III	Vzhledem k rozsahu PP je kosení (alespoň 1x za 3-5 let) plochy doporučené vzhledem k potřebě pravidelného exportu živin z v minulosti z části narušené plochy, zachování a podpora druhové pestrosti. Ovšem vzhledem k rozsahu ZCHÚ je možné tuto plochu ponechat bez zásahu a soustředit se na jiné významnější plochy.
63	X9A	BEZ ZÁSAHU		
64	T2.3/T8.2/ X12	BEZ ZÁSAHU		
65	T8.2	PASTVA	III	Optimálním způsobem hospodaření je obnova pastvy (krátkodobé, intenzivní) alespoň v periodě 1x za 3-4 roky. Volba pastevních zvířat je libovolná, vzhledem k omezené rozloze segmentu je doporučena krátkodobá pastva ovci s přenosným plocením. Další možností je začlenění této plochy do většího pastevního areálu. Pastva by však rozhodně neměla být opakovaná v každém roce.
66	X12	BEZ ZÁSAHU		
67	R2.2/R2.3/ T1.5/X12	REDUKCE X12 /KOSENÍ	III	V místech s hustějším zapojením náletových dřevin je vhodné jejich zmlazení (zejména v případě břízy). Na části plochy (zejména v severní části segmentu) je vhodné obnovit pravidelnou seč (alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8.), pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
68	X9A	BEZ ZÁSAHU/BĚŽNÉ LESNÍ HOSP.		dle kap. 3.1.1 (porosty 101 B4b, 101 C8, 101 C11a,b)

69	X9A/T1.5/ T1.6	BEZ ZÁSAHU		
70	L2.1	BEZ ZÁSAHU		dle kap. 3.1.1
71	T1.5	REDUKCE X12/KOSENÍ	III	Luční enklávu v lesním porostu je vhodné zachovat (většina rozlohy původních enkláv podél potoka již byla zničena zalesněním). Nutnost obnovy pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8.), pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
72	X9A	BEZ ZÁSAHU		dle kap. 3.1.1
73	X9A	BĚŽNÉ LESNÍ HOSP.		dle kap. 3.1.1 (porosty 101 B5, 101 B6a,b)
74	T1.6	KOSENÍ	III	Alespoň občasně kosení (např. 1 x za 5 let) spojené s exportem biomasy mimo plochu je žádoucí především k zachování bezlesého charakteru území a omezení potenciálního šíření nitrofilních druhů (kopřiva)
75	L2.1	BEZ ZÁSAHU		
76	R2.3	REDUKCE X12/KOSENÍ	III	Vhodná je alespoň občasná obnova pravidelného kosení v návaznosti na segment č. 77.
77	X9A/R2.2	ODSTRANĚNÍ ZALESNĚNÍ/ KOSENÍ	II	Pro zachování stále cenného biotopu rašelinných luk s výskytem ohrožených a zvláště chráněných druhů je nezbytné odstranění zalesnění smrkem a obnovit pravidelnou seč alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8. spojenou s odstraněním biomasy.
78	X9A	BEZ ZÁSAHU		
79	T2.3-T1.2	REDUKCE X12/ KOSENÍ	I	Velice cenné druhově pestré luční společenstvo silně poškozené zarůstáním náletem smrku a jeho umělou výsadbou. Vysoce žádoucí je totální odstranění smrku a obnova pravidelného kosení, případně pastvy alespoň 1x za 2-3 roky. Po odstranění smrku pečlivě vyhrabat a odstanit klest a jiné těžební zbytky.
80	T1.5	BEZ ZÁSAHU		
81	T2.3	KOSENÍ	II	Obnova pravidelné seče, nejlépe v rámci segmentu č. 10
82	T1.5	KOSENÍ	II	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.– 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
83	V4A	BEZ ZÁSAHU		
84	T1.5-T1.6	KOSENÍ	III	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
85	M1.7	KOSENÍ	III	Obdobně jako v segmentu č. 84
86	X12	BEZ ZÁSAHU		
87	T2.3/X12	BEZ ZÁSAHU		Okrajově na vyznačené ploše redukce X12 a pravidelná seč, alepoň 1 za 2 roky s pečlivým vyhrabáním sena. Zachování podmínek pro přežití lilie cibulkonosné (<i>Lilium bulbiferum</i>).
88	T1.5-R2.2	KOSENÍ	II	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7. – 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní.
89	T1.6/K1	BEZ ZÁSAHU		
90	R2.2	REDUKCE X12/KOSENÍ	II	Odstranění (může být i postupné) převážné většiny náletových dřevin. Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7. – 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní. Případné zmlazující dřeviny ponechat.
91	X12	PROSVĚTLIT /ZMLADIT	I	Zmlazení dřevin odstraněním většiny vzrostlých jedinců ca ½ segmentu.
92	T1.5-T1.6	REDUKCE X12/KOSENÍ	II	K zachování lučních společenstev pestrého druhového složení je vysoce žádoucí obnova pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 3 roky v termínu od 15.7. – 31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní. Dále je vhodné výběrově odstranit některé vzrostlé dřeviny a nechat je

				částečně zmladit.
93	T1.6	BEZ ZÁSAHU		
94	R3.4/X12	REDUKCE X12	III	Odstranit výběrově vybrané výrazně vzrostlé jedince dřevin
95	R3.1	REDUKCE X12 /HRAZENÍ STRUH	I	Bylo by velmi vhodné pokusit se o alespoň částečnou nápravu vodního režimu plochy hrazením starých struh ohraničujících danou plochu. Vhodná je též částečná redukce (1/3) vzrostlých dřevin (zmlazení) na obvodu struh.
96	T2.3/X12	HRAZENÍ STRUH		Hrazení melioračních struh, jinak bez zásahu
97	L10.1	PROSVĚTLIT	I	Postupně (zejména na plochách při hranici s bezlesím) zmlazovat (prosvětlit) v plochách ca do 1 ha.
98	X12	HRAZENÍ STRUH		Bylo by velmi vhodné pokusit se o alespoň částečnou nápravu vodního režimu plochy hrazením starých struh ohraničujících danou plochu.
99	T8.2	BEZ ZÁSAHU		
100	T1.6/R2.2	KOSENÍ	III	Zavedení pravidelné seče alespoň v periodě 1x za 5 roky v termínu od 15.7.–31.8., pečlivě vyhrabat a seno sušit na místě. Seno neponechávat ležet na ploše déle než 10 dní. Doporučené je označit za bezlesí v rámci lesní půdy či vyjmou z lesního půdního fondu.
101	T2.3	PASTVA/KOSENÍ	II	Optimálním způsobem hospodaření je obnova pastvy (krátkodobé, intenzivní) alespoň v periodě 1x za 3-4 roky. Volba pastevních zvířat je libovolná, vzhledem k omezené rozloze segmentu je doporučená krátkodobá pastva ovcí s přenosným plocením. Pokud není možné pastvu zajistit je vhodné nahradit sečí (alespoň v periodě 1x za 3-5 roky v termínu od 15.7.–31.8.)
102	R3.4/X12	REDUKCE X12/ HRAZENÍ STRUH	II	Bylo by velmi vhodné pokusit se o alespoň částečnou nápravu vodního režimu plochy hrazením starých struh ohraničujících danou plochu a vhodné je též částečná redukce (1/3) vzrostlých dřevin (zmlazení) na ploše a po okrajích segmentu.
103	L9.2	BEZ ZÁSAHU/ HRAZENÍ STRUH		Hrazení melioračních struh, jinak bez zásahu, dle kap. 3.1.1, (porosty 643 A5, 643 A4a)
104	X9A	VÝRAZNÉ SNÍŽENÍ ZAKMENĚNÍ/ BĚŽNÉ LESNÍ HOSP./HRAZENÍ STRUH	I	V oblasti plošného výskytu hořce pannonského (viz obr. XXX) je velmi žádoucí výrazné snížení zakmenění porostu na nejnižší možnou mez. Doporučené je označit za bezlesí v rámci lesní půdy či vyjmou z lesního půdního fondu. Vytvořit velmi světlý hájový porost s prosvětlenými plochami v místě výskytu hořce pannonského. Doporučené přepasení alespoň 1x za 5 let. Na zbytku plochy lesn. hospodaření dle kap. 3.1.1 (porosty 643 A5, A4a, A2b, A643, B2a, B2b, B4, B6, B9). Velmi žádoucí je náprava vodního režimu hrazením odvodňovacích kanálů.

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesy

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Porostní skupina	Aktuální věk	SLT	Výměra plochy (ha)	Stupeň přirozenosti lesních porostů	barva značení	Návrh péče	Popis porostní skup
643 A2a	15	7G3	0,39	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Možno hospodařit dle vymezených HS.	Mlázina až tyčkovina SM v JZ cípu méně vyspělá, řídká až mezernatá. Rozpětí výšek 1-7 m.
643 A2b	15	0R7	0,72	Nízký, přír.skl. 11-30%	fialová	Pokusit se navrátit původní vodní režim hrazením odvodňovacích struh, jinak bez zásahu.	2 části. Kultura až mlázina, ojedinele tyčkovina s převahou SM. Porost je odvodněn povrchovými odvodňovacími struhami.
643 A4a	37	7G3	2,79	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Pokusit se navrátit původní vodní režim hrazením odvodňovacích struh. Vyřezat břízy v jižní části porostu. Jinak ponechat bez zásahu	2 části. tyčkovina až kmenovina SM. Ve střední části řídká až mezernatá, místy značně zastoupena BŘ. Porost je odvodněn povrchovými odvodňovacími struhami.
643 A4b	42	0R7	1,88	Nízký, přír.skl. 11-30%	fialová	Pokusit se navrátit původní vodní režim hrazením odvodňovacích struh. Vyřezat 60% březového porostu. Jinak bez zásahu.	Tyčkovina až kmenovina s převahou SM, většinou řídká až mezernatá, místy hustší hloučky a příměs BŘ. Porost je odvodněn povrchovými odvodňovacími struhami.
643 A5	49	7K1	6,59	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	V oblasti plošného výskytu hořce pannonského (viz Příloha 1, obr. 2) je velmi žádoucí výrazné snížení zakmenění porostu na nejnižší možnou mez. Doporučené je označit za bezlesí v rámci lesní půdy či vyjmou z lesního půdního fondu. Vytvořit velmi světlý hájový porost s prosvětlenými plochami v místě výskytu hořce pannonského. Doporučené přepasení alespoň 1x za 5 let. Zbytek porostu	Kmenovina s převahou SM. BO přimíšena v hloučkách, BR jednotlivě. MD, JIV, JŘ+. Skupina je rozčleněna linkami.

						ponechat bez zásahu.	
643 B2a	20	7G3	0,32	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Pokusit se navrátit původní vodní režim hrazením odvodňovacích struh, jinak bez zásahu.	Věkově i výškově rozrůzněná skupina. Části kultury až mlaziny SM se střídají se skupinami tyčkovina až tyčovina SM.
643 B2b	15	7T1	2,3	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Pokusit se navrátit původní vodní režim hrazením odvodňovacích struh, jinak bez zásahu. Nezalesněnou část v jižním cípu porostu (viz Příloha 1, obr. 1, 2) je vhodné označit za bezlesí v rámci lesní půdy či vyjmou z lesního půdního fondu.	Mlazina až tyčkovina ojedinele tyčovina SM. Rozpětí výšek 1-6 m.
643 B4	36	7K1	2,29	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Pokusit se navrátit původní vodní režim hrazením odvodňovacích struh, jinak bez zásahu.	V S části až mezernatá kmenovina SM s kmeny hluboko zavětvenými zelenými zelenými větvemi. V V mezerách místy potlačená kultura SM. V J části tyčovina až slabá kmenovina SM - zapojená, hustá, poškozená ohryzem.
643 B6	55	7K1	1,1	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Možno hospodařit dle vymezených HS.	SM kmenovina - hustá, přeštíhlená, poškozená ohryzem. Skupina je rozčleněna linkami. Nezpracované vývraty a zlomy.
643 B9	85	7G3	1,44	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Pokusit se navrátit původní vodní režim hrazením odvodňovacích struh, jinak bez zásahu.	Řídká SM kmenovina s jednotlivě přimíšenou BR. OS, BO +.
101 A10	96	7K1	0,12	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Ponechat bez zásahu	SM kmenovina. Vtroušeně BO.
101 B1	12	7K1	0,46	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Možno hospodařit dle vymezených HS.	Nezajištěná kultura SM se staršími nárosty SM.
101 B2	15	6L1	0,27	Nízký, přír. skl. 11-30%	fialová	Nelesní část doporučuji převést na trvalé bezlesí, nebo vyjmout z lesního půdního fondu.	SM mlazina. Podél potoka močál.
101 B3	27	7K1	0,95	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Ponechat bez zásahu	Řídká nezapojená mlazina až tyčkovina, místy slabá kmenovina SM. V J části LT 7G1
101 B5	45	7K1	1,11	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Možno hospodařit dle vymezených HS.	2 části. Slabá SM kmenovina ročleněná linkami. Okraj S části

							silně rozvolněný.
101 B6a	55	7K1	0,64	Nevhodný, přír. skladba <10%	oranžová	Možno hospodařit dle vymezených HS.	BO kmenovina
101 B6b	55	7K1	0,23	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Možno hospodařit dle vymezených HS.	SM kmenovina
101 C1	12	7T1	0,22	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Doporučuji převést na trvalé bezlesí, nebo vyjmout z lesního půdního fondu.	Nezajištěná kultura s převahou SM. Poškozená okusem.
101 C4a	36	7T1	0,11	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Možno hospodařit dle vymezených HS.	SM tyčkovina až tačovina.
101 C4b	36	7G1	1,41	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Možno hospodařit dle vymezených HS.	Tyčovina až slabá kmenovina SM.
101 C8	81	7P5	7,4	Velmi vysoký, přír. skl. 71-90%	světle zelená	Doporučené je označit za bezlesí v rámci lesní půdy či vyjmout z lesního půdního fondu, zbytek porostu ponechat bez zásahu (viz. kapitola Plán zásahů a opatření, Tabulka 7, plochy č. 1 -7, Příloha 1, obr 1,2.)	2 části. Kmenovina s převahou SM, většinou jednotlivě smíšená, řídká, místy mezernatá.
101 C11a	111	7G1	1,46	Nízký, přír. skl. 11-30%	fialová	Ponechat bez zásahu.	Místy skupinky mladšího SM.
101 C11b	108	7G1	0,58	Mimořádný, přír. druh. skl. >90%	zelená	Ponechat bez zásahu.	Mýtná SM kmenovina. BO přimíšena jednotlivě. Pomístně nárosty JR, BR, SM. Povrchové odvodňovací strouhy.

b) péče o nelesní pozemky

Popis navrhovaných opatření pro nelesní pozemky je uveden v tab. 7. Jelikož se jedná o území velmi rozsáhlé a pravidelné obhospodařování většiny pozemků současně není pravděpodobně prakticky realizovatelné není celoplošné pravidelné obhospodařování reálné (finanční náročnost, nedostatek pracovních sil, problém likvidace biomasy aj.). Navíc není ani žádoucí vzhledem k některým živočišným předmětům ochrany. Z tohoto důvodu byly na území PP jednotlivé plochy rozděleny podle stupně priority obnovy pravidelného obhospodařování:

(I) označuje území velice cenné, kde dochází k postupné degradaci nejen vzácných a druhově bohatých rostlinných společenstev, ale také k ohrožení populace významných ohrožených či zvláště chráněných druhů rostlin, případně živočichů. *Na této ploše je zavedení navrhovaných opatření vysoce žádoucí a v zásadě nezbytné pro zachování posledních zbytků druhově bohatých rostlinných společenstev či existence populací vzácných druhů rostlin a budoucího přežívání živočišných druhů a nelze je tedy dále opomíjet.*

(II) označuje plochy stále ještě přírodně cenné a relativně zachovalé, ale průměrné kvality vzhledem k celkovému stavu PP a bez výskytu výjimečně významných ohrožených či zvláště chráněných druhů rostlin. *Na této ploše je zavedení navrhovaných opatření velmi vhodné, ovšem může být realizováno občasně v delší časové periodě.*

(III) plochy výrazně narušené nevhodnými zásahy v minulosti (odvodnění, dosevy, hnojení aj.), s výrazně pozměněným druhovým složením, až zcela nepřirodní biotopy nebo plochy již přirozeně celkově značně degradované dlouhodobou absencí hospodaření. Směřování k pozitivnímu vývoji těchto ploch (zejména z botanického hlediska) by v řadě případů vyžadovalo buď komplexní revitalizaci odvodněných ploch, nebo pravidelný, nákladný management. Ten by zajistil dostatečný, pravidelný export živin a možnost uplatnění konkurenčně slabších druhů bylin, či redukci ruderalních až nitrofilních druhů. Nelze však říci, že je vhodné na obhospodařování těchto ploch i v budoucnu zcela rezignovat. Rozhodně je alespoň žádoucí zachovávat jejich bezlesý charakter.

Stanoviště zcela degradovaná, bezvýznamná z pohledu ochrany přírody či nenávratně člověkem ovlivněná (plochy zalesněné smrkem) nejsou označeny a předpokládá se na nich lesní hospodaření či ponechání sukcesním pochodům.

Při konkrétním rozvrhu prací je žádoucí nejdříve vybírat plochy označené jako priorita (I), poté plochy označené jako priorita (II) atd. Není nutné, aby všechny plochy (I) byly koseny najednou (např. prvním roce platnosti Plánu péče). *Je však velmi žádoucí se zavedením opatření na vybraných plochách dlouze neotálet, ale postupně a cíleně opatření realizovat.*

Při výběru ploch k seči, pastvě či dalším zásahům v jednom roce je vhodné vybírat plochy roztroušeně po celé ploše přírodní památky. Nevhodný je výběr více sousedících segmentů v jedné části území a zde provedení managementových opatření najednou v krátkém časovém období. *V jedné roce je také vhodné provádět opatření maximálně ca na 1/4 území PP.*

Z pohledu zachovalosti rostlinných společenstev (zasažení eutrofizací aj.) je situace PP Pasecká slat' velmi příznivá. Nevyskytují se zde žádné plošné porosty problematických expanzních a invazních druhů rostlin (třtina křovištní, rákos obecný aj.). *Není tedy nutné pravidelného a intenzivního každoročního managementu určeného k potlačení těchto druhů.* Celkově jsou zde velmi omezeně přítomné druhy konkurenčně slabé či druhy ranných sukcesních stádií typické pro pravidelně obhospodařované vlhké, rašelinné a smilkové louky či luční prameniště. Velice nízká je také mikrostanovištní mozaikovitost v lučních

komplexech na gradientech vlhkosti a zapojenosti bylinného patra, která je tak typická pro komplexy vlhkých, rašelinných luk a rašelinišť údolních poloh. Vlivem dlouhodobé absence pravidelného hospodaření došlo k rozvoji expanzivní bylinné vegetace a následné výrazné redukci a potlačení mechového patra rašelinných luk. ***Z výše uvedených důvodů je obnova pravidelného obhospodařování nezbytná pro zastavení těchto degradačních procesů, resp. zachování a rozvoj populací vzácných, ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.***

Druh managementu: KOSENÍ

Zdůvodnění a popis:

Kosení je tradiční způsob obhospodařování vlhkých pcháčových, rašelinných luk a přechodových rašelinišť. Zachovává bezlesý charakter území, udržuje druhovou pestrost a charakter vlhkých pcháčových luk a ostřicovo-rašeliníkových společenstev (např. zachování mechového patra, potlačení konkurenčně silných druhů aj.). U zachovalých rašeliništních a lučních společenstev je z důvodu relativně nízké produkce biomasy možné kosit plochy pouze 1x za 2-3 roky (viz tab. 7, Příloha 1, obr. 2). Vzhledem k vytvoření maximálně pestré mozaiky vegetace se doporučuje pravidelná seč na vyznačených plochách (viz Příloha 1, obr. 2) v periodě 2-3 roky (podrobně viz. tab. 1).

Při vlastním provedení seče je nezbytné dodržovat následující zásady:

- *Provádět seč na vybrané ploše 1x ročně v termínu od 15.7. – 31.8.*
- *Pokosenou trávu je doporučeno sušit na ploše (pokud není příliš vlhká) a hrabat a odvážet až suché seno.*
- *Pokosenou biomasu seno nenechávat na ploše ležet déle jak 10 dní.*
- *Naprosto nežádoucí je mulčování, ponechávání posečené trávy na ploše dobu delší než je 14 dní a vytváření kompostů biomasy na ploše přírodní památky.*

Termín seče je stanovený na dobu, kdy bude mít stále ještě účinný efekt na potlačení konkurenčně silných druhů a potřebný transport živin z ekosystému a zároveň nebude v rozporu z dalšími předměty ochrany (např. na zemi hnízdící ptáci).

Druh managementu: PASTVA

Zdůvodnění a popis:

Cílem managementu je obnovit tradiční obhospodařování na sušších typech stanovišť resp. podhorských smilkových trávníků a vřesovišť. Cílem je dosáhnout krátkodobé a intenzivní pastvy, kdy dojde v výrazném spasení plochy s minimálním podílem nedopasků, což je nezbytné pro zachování, případně zlepšení stavu vegetace podhorských smilkových trávníků, vřesovišť a na ně vázaných konkurenčně slabých druhů závislých na rozvolněném nezapojeném vegetačním krytu. V případě vřesovištních společenstev není nutná či dokonce vhodná pastva každoroční, ale postačuje intenzivní spasení plochy 1x za 3-5 let.

Plochy vhodné pro pastvu nacházející se při okrajích PP mohou být součástí většího pastevního areálu, je ovšem třeba zajistit, aby pastva proběhla krátkodobě a intenzivně např. formou dočasných přehrazení aj. a probíhala například pouze 1x za 2 roky.

Při vlastní realizaci pastvy je nezbytné dodržovat následující zásady:

- *Pást je vhodné od července do poloviny září.*
- *Na vymezených plochách pást zvířata krátkodobě (max. 21 dní), ale v takovém počtu, aby došlo k intenzivnímu vypasení daných ploch bez významných nedopasků.*
- *Lze pást libovolná zvířata (nejlépe ovce a kozy, pokud je nebude možné zajistit je možné krávy), pouze přihlédnout na konkrétní podmínky na plochách, které budou paseny (např.*

plošně omezené enklávy vřesovišť lze jen obtížně pást skotem).

- Pro oplocení (zejména ovcí či koz) je doporučeno používat mobilní sítě. Zcela nevhodné je použití drátěného pletiva a budování stálých ohrazení.
- V rámci přesunu zvířat mezi jednotlivými vymezenými plochami je možné v případě potřeby zvířata přehánět přes ostatní plochu PP. Neznamena to žádný nežádoucí zásah, spíše to může případně přinést i žádoucí maloplošné narušení.
- Příkrmování zvířat by mělo být vyloučeno.
- Příkladové pro zvířata a případná místa pro napájení by bylo vhodné zřizovat pouze v nezbytně nutných případech a umisťovat je buď na okraji a mimo vlastní plochu rezervace. Pokud by bylo nutné umístit toto zařízení na ploše PP, tak musí být místo vybráno pracovníkem orgánu ochrany přírody.

V případě nemožnosti zajištění pastvy je pastva nahraditelná pravidelným kosením v 1x za 3 roky. *V případě, že bude pastva nahrazena sečí není vhodné kosit porosty keříčků (vlochyň aj.).*

Druh managementu: LIKVIDACE A ZMLAZENÍ POROSTŮ NÁLETOVÝCH DŘEVIN

Zdůvodnění a popis:

Likvidace náletových dřevin je žádoucí vzhledem k zachování nelesních lučních a rašelinných společenstev v maximálním možném rozsahu jako předmětu ochrany ZCHÚ. Zástin dřevin vede k degradaci těchto světlomilných společenstev a redukci až zániku populací řady vzácných a ohrožených druhů rostlin. *K prosvětlení by mělo docházet hlavně v místech spojujících jednotlivé bezlesé enklávy ZCHÚ, aby docházelo k jejich vzájemnému propojení a kontaktu (snadný přenos diaspory rostlin, přelétávání hmyzu aj.).*

Zásah do porostů vzrostlých náletových dřevin je žádoucí především pro podporu populace tetřívka obecného, který vyžaduje významné zastoupení mlazín. Podle poznatků z Krušných hor a VVP Libavá (Šťastný et al. 2000, Džubera 2000) je důležité udržet na lokalitě mozaiku bezlesí/mlází/vzrostlý les v poměru zhruba 40/50/10. Mlázím je míněn porost břízy (případně s příměsí SM) s výškovou strukturou 0,5-6 m. Bříza je významnou složkou potravy tetřívka a skýtá i vhodný úkryt. Zachování březových porostů na lokalitě je tedy nezbytné, pouze je nutné zajistit jejich zmlazování. Podíl nízkých zmlazujících porostů dřevin a křovin je na území PP velmi nízký a v budoucnu může znamenat limitní faktor pro přežívání populace tohoto významného druhu. Z tohoto důvodu je nezbytné začít postupně po maloplošných částech zmlazovat porosty březin odstraněním většiny vzrostlých jedinců. Těmito zásahy dojde k posunu zpět k ranným sukcesním stádiím, tak cenným nejen pro populaci tetřívka obecného, ale i pro další druhy živočichů.

Při vlastní realizaci zmlazení náletových porostů je nezbytné dodržovat následující zásady:

- *Likvidaci dřevin je třeba provádět v období vegetačního klidu, nejlépe v podzimních měsících (IX, X, XI).*
- *Zmlazení zapojených porostů dřevin by mělo probíhat po částech, nejlépe v jednoletých intervalech, vždy na ploše cca 1ha. Na této ploše by měly být vyřezány veškeré nalétlé dřeviny (vyjma jalovce).*
- *Štěpkování větví, klestu aj. případně jejich pálení je možné pouze mimo vlastní plochu ZCHÚ.*

Druh managementu: HRAZENÍ ODVODŇOVACÍCH STRUH

Zdůvodnění a popis:

Zejména střední a severní část PP Pasecká slat' je výrazně postižena drastickými zásahy do vodního režimu lokality. Především lesní komplex na severu území PP je protkán hustou sítí

hlubokých kanálů. Pouze místy jsou tyto kanály zaneseny s výskytem aktivního rašelinění. Alespoň částečné náprava vodních poměrů hrazením vybraných struh je zásadní pro celkovou stabilizaci a pozitivní rozvoj území v budoucnosti.

Kompletní revitalizační studie není a ani být nemůže (vzhledem ke své technické povaze) součástí tohoto plánu péče. V Příloze 1, obr. 5. je znázorněna základní síť odvodňovacích struh, na nichž by bylo vhodné zhotovit, alespoň jednoduchá hradítka pro zadržení vody a zpomalení jejího průtoku. Vzhledem k poměrně značnému průtoku vody v některých z kanálů, by účinné hrazení mohlo mít okamžitý efekt na zvýšení spodní vody a obnově aktivního rašelinění v některých částech lokality. Obnovily by se tak potencionálně atraktivní biotopy pro řadu druhů živočichů a rostlin.

c) péče o rostliny

Většinu zastoupených vzácných, ohrožených a zvláště chráněných druhů bude trvalé podmínky pro přežití na lokalitě vytvářet realizace navržených managementových zásahů.

Speciálně je možné upozornit na populaci jednokvítku velekvětého (*Moneses uniflora*). Jedná se v podstatě o lesní druh, ovšem vázaný a světlé rozvolněné vlhké až mírně podmáčené lesní porosty, které jsou obdobou světlých boreálních lesů. V tmavých, zapojených porostech současných hospodářských lesů se vyskytuje často pouze na světlinách v blízkosti cest a průseků, či jinak rozvolněných místech. V PP se početná populace nachází také na okraji průseku. Pro zachování a rozvoj populace jednokvítka je nezbytné zajistit, aby nedošlo k výraznému narušení stanoviště (stahování vytěženého dříví apod.) a byl zachován, případně rozšiřován světlý charakter porostů.

d) péče o živočichy

Lze předpokládat, že zajištění managementu mozaikovitě seče, zmlazování náletových dřevin a hrazení melioračních struh značně přispěje k zachování všech výše uvedených druhů živočichů. Za prioritní zájem na území PP Pasecká slat' považujeme ochranu tetřívka obecného.

V PP Pasecká slat' a navazující I. zóně NP Šumava, stále ještě přežívá životaschopná metapopulace tetřívka obecného. Populace tohoto druhu jsou nejen v ČR, ale i ve zbytku střední Evropy silně ohrožené s postupným mizením tohoto druhu i z oblastí současného výskytu. Z výsledků monitoringu tetřívka je patrný značný negativní trend vývoje populací, přičemž s každým desetiletím rapidně ubývá lokalit s jeho výskytem. V oblastech, kde se stále ještě udržují životaschopné populace tetřívka je tedy nanejvýš nutné věnovat tomuto druhu potřebnou pozornost a pokusit se o nápravu negativního trendu.

Největší populační rozmach u nás tetřívek obecný zaznamenal v 19. stol. a v první polovině 20. stol. v této době fungovalo na českém venkově extenzivní zemědělské hospodaření. K drastickému ubývání tetřívka došlo v druhé polovině 20. stol. Zřejmě souviselo i s odsunem sudetským Němců a ústupem tradičních způsobů hospodaření. Biotopy tetřívka obecného začaly upadat pod vlivem scelování pozemků, melioračního odvodňování a intenzivního obhospodařování těžkou technikou či intenzivní pastvou dobytka. ***Dalším negativním trendem následně bylo vyhlásování bezzásahových chráněných územích***, která pak více či méně rychle podléhala sukcesi a mnohé ohrožené druhy tak opět ztrácely vhodné životní prostředí. ***Většina ohrožených druhů jsou totiž právě druhy ranných sukcesních stádií***. Celkově došlo na našem venkově ke ztrátě rozmanitosti prostředí a tetřívek je jeden z ukazatelů, který nás na tuto ztrátu upozorňuje. Je tedy třeba pokusit se alespoň částečně navrátit tuto rozmanitost a chráněná území jsou logicky prvním místem, které se k této nápravě nabízí.

Podle výsledků Angeltsmana (1983) je přítomnost lokální hnízdní populace tetřívka podmíněna dostatečnou velikostí plochy preferovaného sukcesního stádia – nejméně 90 ha a průměrně 160 ha. Stávající plocha PP je pouhých cca 90 ha což je skutečným minimem. Tetřívek je druh ranných sukcesních stádií, tudíž mu vyhovují narušovaná stanoviště s mozaikou les/bezlesí. ***Bylo by tedy žádoucí rozšířit management kosení a prořezávání i do sousední I. zóny NP, kde je v nivě Vydřího potoka momentálně ponechán volný sukcesní vývoj.*** Udržení pro tetřívka vhodného sukcesního stádia je třeba zajišťovat umělými zásahy do prostředí (kosení a prořezávání). Je nutné zabránit zarůstání lokality. Náprava vodního režimu, který byl v minulosti silně narušen melioračními zásahy je jistě další faktor, kterým lze zabránit přílišnému zarůstání lokality a udržet tak její atraktivitu pro zde žijící ohrožené živočichy bezlesích stanovišť.

Dále je třeba minimalizovat rušení tetřívka obecného v době jarního toku, hnízdění a vodění kuřat (březen – srpen).

Důležité je také sledovat, případně regulovat počty predátorů tohoto druhu. Především vysoké stavy prasete divokého působí na tetřívčí populace silně negativním způsobem (predace hnízd, popř. kuřat). Dalším nebezpečím jsou vysoké stavy lišek. V žádném případě nesmějí být na lokalitě s výskytem tetřívka zřizována újediště pro prasata, protože by docházelo ke stahování prasat z okolí a ohrožování tetřívků.

Nevhodné je také instalovat v okolí drátěná pletiva a dráty, o které by se pak mohli nízko prolétávající tetřívci zraňovat (lesní oplocenky).

Dalšími druhy ohrožených živočichů, kterým je třeba na území PP Pasecká slat' věnovat pozornost, případně péči jsou některé ohrožené druhy denních motýlů. Za obzvláště ohrožené lze považovat hnědáka rozrazilového (*Melitaea diammina*), perleťovce severního (*Boloria aquilonaris*) a žluťáka borůvkového (*Colias palaeno*). Tito patří mezi ubývající druhy a jejich rozšíření v ČR je navíc územně velice omezeno. Větší, životaschopné populace těchto druhů se udržely pouze právě na Šumavě (žluťásek borůvkový ještě v Krušných horách). Všechny tři druhy jsou ohroženy podobnou destrukcí biotopů, a to meliorací rašelinišť, rašelinných a podmáčených luk. Posledním hřebíkem do rakve je pak umělé či spontánní zalesňování těchto narušených biotopů, případně velkoplošná těžba rašelinišť. Dalším ohroženým a ubývajícím druhem, který se v PP vyskytuje je ohniváček modrolesklý (*Lycaena alciphron*). ***Všem těmto ohroženým motýlům by shodně mělo prospět jednak omezení zarůstání mokřadů a rašelinišť dřevinami, a také alespoň částečná obnova původního vodního režimu.*** Velice vhodné je zároveň extenzivní hospodaření zajištěné mozaikovou sečí a občasným přepásáním. ***Důležité je aby kromě posečených a spasených míst zůstávala na lokalitě i místa ponechaná bez zásahu, která budou obhospodařována zase v dalších letech.***

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Zemědělství:

Zemědělskou půdu (trvalé travní porosty) nacházející se v ochranném pásmu rezervace je vhodné obhospodařovat s vyloučením hnojení průmyslovými i organickými hnojivy a vápněním. Není vhodné tyto plochy mulčovat a to zejména opakovaně a dlouhodobě. mulčování obecně vede k hromadění živin a jejich splachům. Což může mít za následek nežádoucí eutrofizaci níže položených částí údolí resp. vlastní plochy PP Pasecká slat'.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Zaměření a vyznačení hranice PP v terénu není ve všech částech vždy dostačující. Bylo by vhodné provést revizi označení a na místech s chybějícím označením jej doplnit.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Poměrně zásadní je vyřešení hospodaření na plochách bývalých vřesovišť s výskytem významných ohrožených druhů heliofilních stanovišť (zejména *Gentiana pannonica*), které jsou v současnosti již součástí lesního půdního fondu a vztahují se na ně tedy omezení spojené s plnění funkce lesa. Bylo by vhodné tyto plochy z lesního půdního fondu vyjmout, nebo situaci jinak ošetřit, aby mohly být provedeny zásahy nutné pro dlouhodobé úspěšné přežívání tohoto druhu (výrazné prosvětlení porostů s plochami bezlesí).

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Informace o předmětech ochrany, významu a hodnotě území je vhodné sdělit příchozím formou informační tabule instalované například na okraji silnice u autobusové zastávky na severním okraji ZCHÚ. Území je vhodné pro konání odborných i výukových exkurzí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

Je třeba provádět soustavný monitoring populace tetřívka obecného a změn prostředí na ploše PP. Například je třeba kontrolovat a omezovat stav předních predátory tohoto druhu (zejména prase divoké a liška obecná, dále pak větší lasicovité šelmy).

Velmi žádoucí je provedení podrobného entomologického průzkumu zaměřeného na epigeion a lepidoptera. V r. 2008 byl proveden pouze orientační průzkum denních motýlů a lokalita se ukázala, jako velmi významná a bohatá pro řadu vzácných ohrožených druhů. Vzhledem k rozloze a relativní zachovalosti rašeliništních a dalších bezlesích stanovišť by podrobný entomologický průzkum mohl přinést řadu velmi cenných informací a nálezů a značně obohatit předměty ochrany na druhové úrovni.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy	
Hrazení odvodňovacích struh	nelze vyčíslit bez revitalizačního projektu
C e l k e m (Kč)	
Opakované zásahy	
Kosení (I) – 4x/10 let opakovaně koseno	480 000
Kosení (II) – 3x/10 let opakovaně koseno	642 000
Kosení (III) – 2x/10 let opakovaně koseno	802 000
Pastva (I) – 3x/10 let opakovaně paseno	150 000
Pastva (II) – 2x/10 let opakovaně paseno	130 000
Pastva (III) – 1x/10 let opakovaně paseno	5 000
Likvidace náletových dřevin (I)	420 000
Likvidace náletových dřevin (II)	126 000
Likvidace náletových dřevin (III)	84 000
C e l k e m (Kč)	2 839 000

Pozn. Náklady na kosení jsou vyčísleny s předpokladem, že se bude jednat o kosení křovinořezem. Některé plochy je však možné teoreticky kosit lehkou mechanizací, což může náklady na managementová opatření významně snížit.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- ALBRECHT J. et al. (2003): Českobudějovicko. In: Mackovčín P., Sedláček M. [eds.]: Chráněná území ČR, svazek VIII. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- BENEŠ J., KONVIČKA M. (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. – Společnost pro ochranu motýlů, Praha
- CULEK M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- ČGS (2004): GeolINFO – geovědní informace na území ČR [online]. – Česká geologická služba, Praha [cit. 2008-10-25]. Přístupné z [www <http://nts5.cgu.cz/website/geoinfo/>](http://nts5.cgu.cz/website/geoinfo/)
- EHRENDORFER F. & HAMANN U. (1965): Vorschläge zu einer floristischen Kartierung von Mitteleuropa. – Berichte des Deutschen Botanischen Gessellschaft, 78: 35–50.
- HUBENÝ P et TOMÁŠEK M. (2003): Plán péče pro Přírodní památku Pasecká slat' s platností 2000-2009.-Ms.[depon in. Správa NP a CHKO Šumava, Vimperk].
- HUDEC K., ŠŤASTNÝ K. (2005): Fauna ČR/Ptáci 2/1. - Academia, Praha
- CHYTRÝ M. [ed.] (2007): Vegetace České republiky 1, Travinná a keříčková vegetace. – Academia, Praha.
- CHYTRÝ M. [ed.] (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. – Academia, Praha.

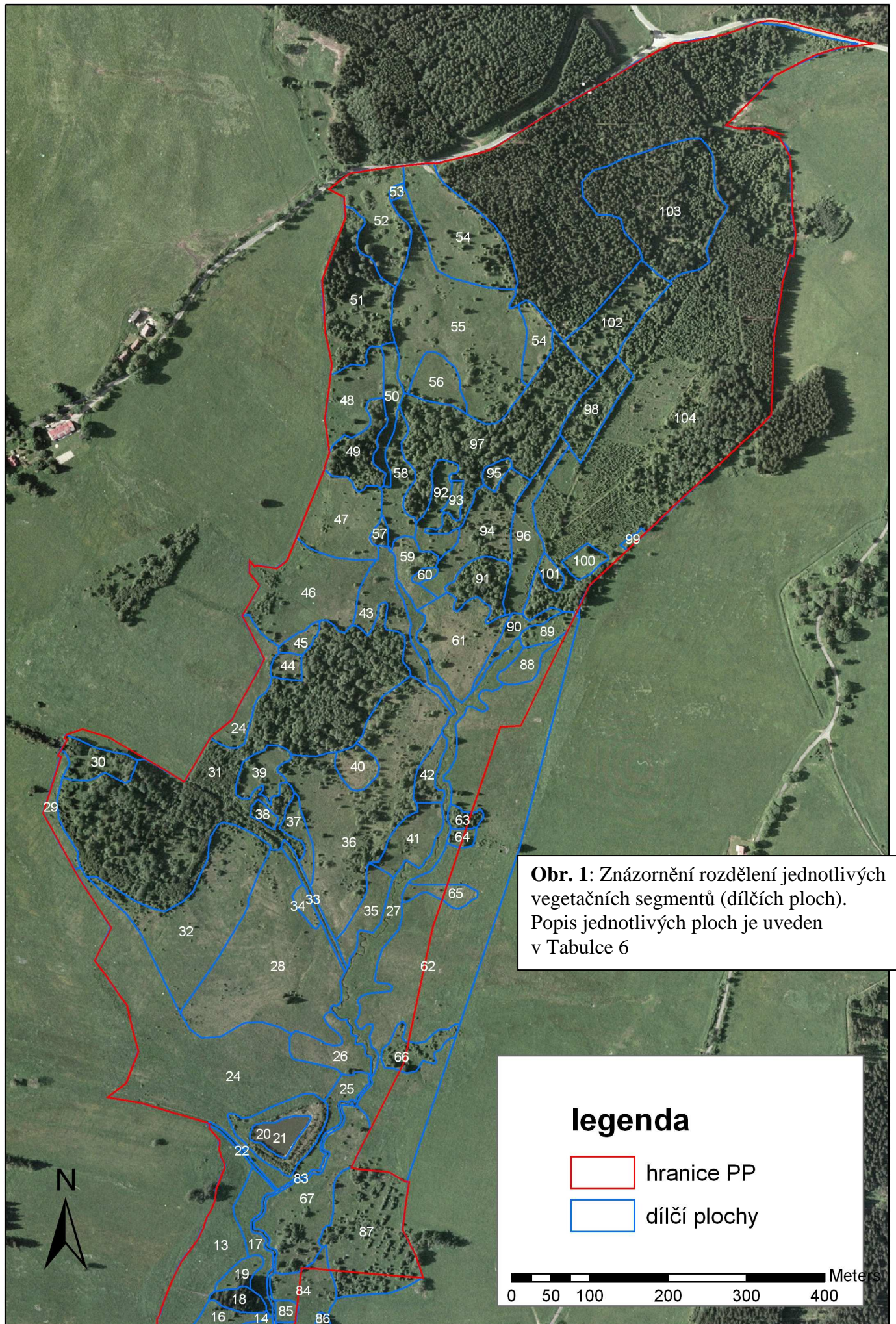
- CHYTRÝ M., KUČERA T. et KOČÍ M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK, Praha.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. et ŠTĚPÁNEK J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- MÁLKOVÁ P. (2000): Tetřevovití - Tetraonidae na přelomu tisíciletí = Tetraonids - Tetraonidae at the break of the millennium : České Budějovice, 24.-26. března 2000 : sborník příspěvků z mezinárodní konference. – Koreách, Praha
- NEUHÄUSLOVÁ Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky. – Příroda, Praha 18: 1-166.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B.[eds], Květena ČR 1, 103–121, Academia, Praha.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V., HUDEC K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků ČR. – Aventinum
- FARKAČ J., KRÁL D., ŠKORPÍK M. (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, bezobratlí. – AOPK, Praha.
- PLESNÍK J., HANZAL V., BREJŠKOVÁ L. (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, obratlovců. – AOPK, Praha.

4.3 Plán péče zpracovali

.....
Mgr. Ester Ekrťová,
nám. Bratří Čapků 264,
588 56 Telč-Štěpnice

.....
Vladimír Štorek,
Dvořákova 1640
56501 Choceň

Odborná spolupráce: Mgr. Libor Ekrť, Mgr. Eva Holá, Ing. Tomáš Lorenc



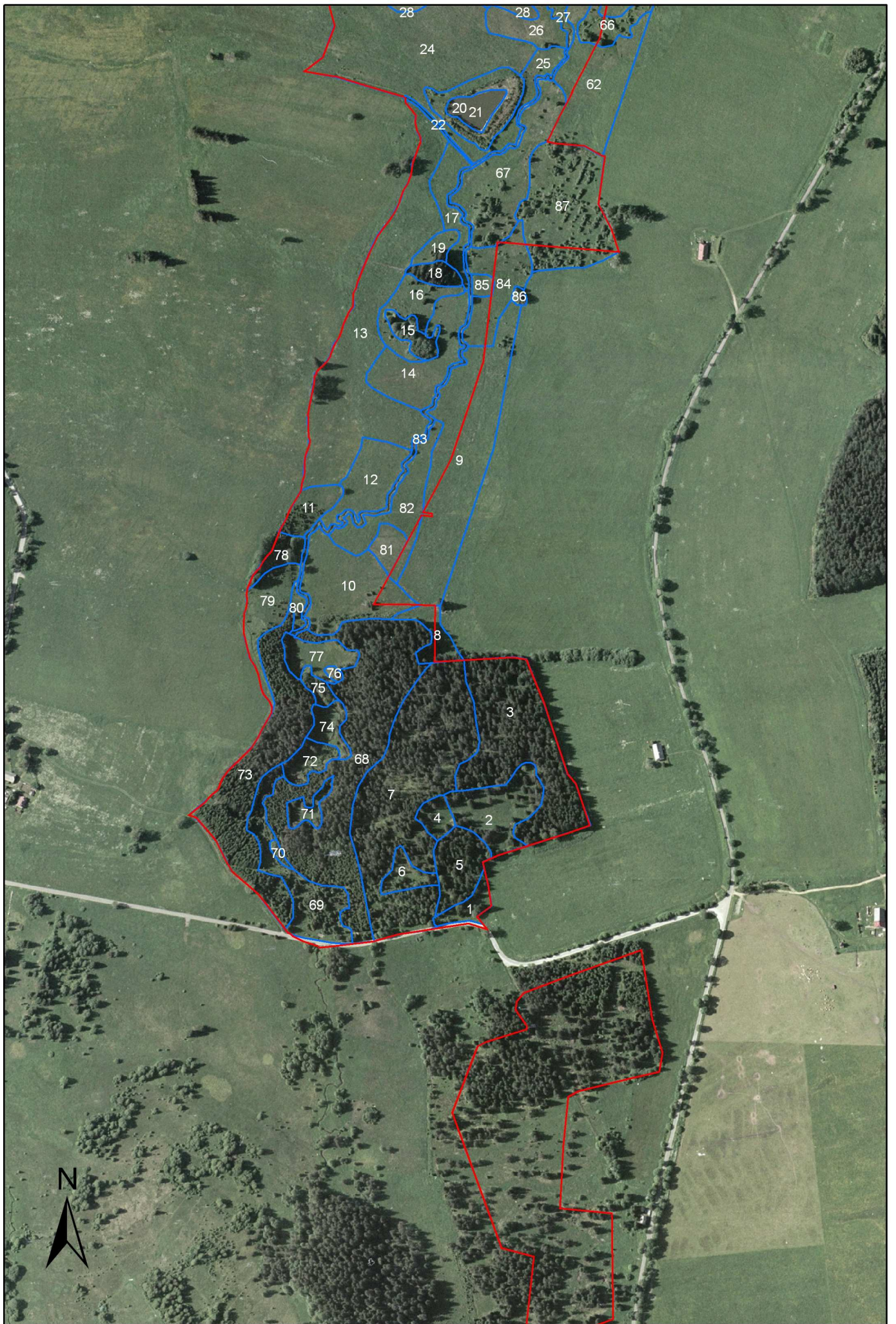
Obr. 1: Znáornění rozdělení jednotlivých vegetačních segmentů (dílčích ploch). Popis jednotlivých ploch je uveden v Tabulce 6

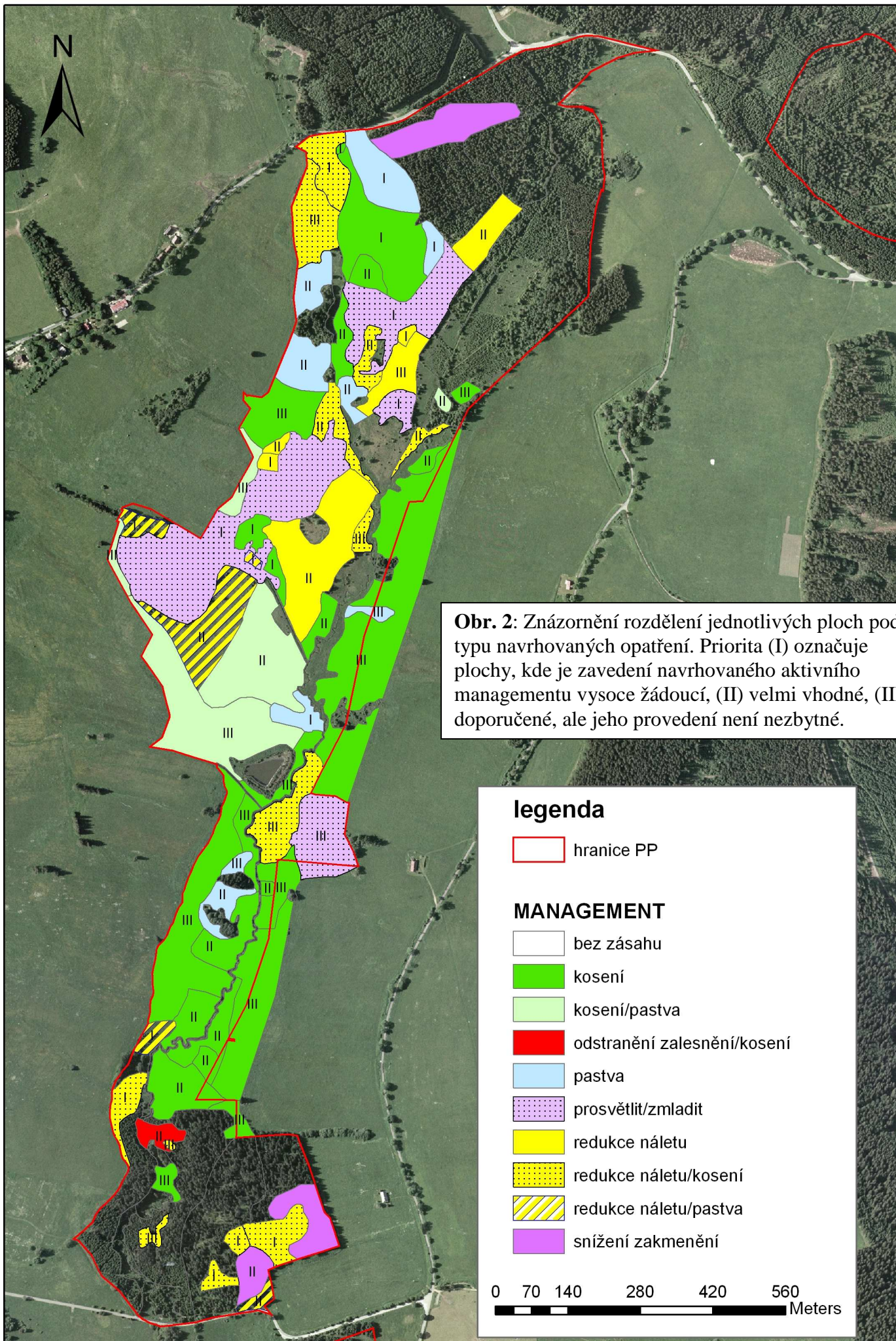
legenda

- hranice PP
- dílčí plochy

Meters

0 50 100 200 300 400





Obr. 2: Znázornění rozdělení jednotlivých ploch podle typu navrhovaných opatření. Priorita (I) označuje plochy, kde je zavedení navrhovaného aktivního managementu vysoce žádoucí, (II) velmi vhodné, (III) doporučené, ale jeho provedení není nezbytné.

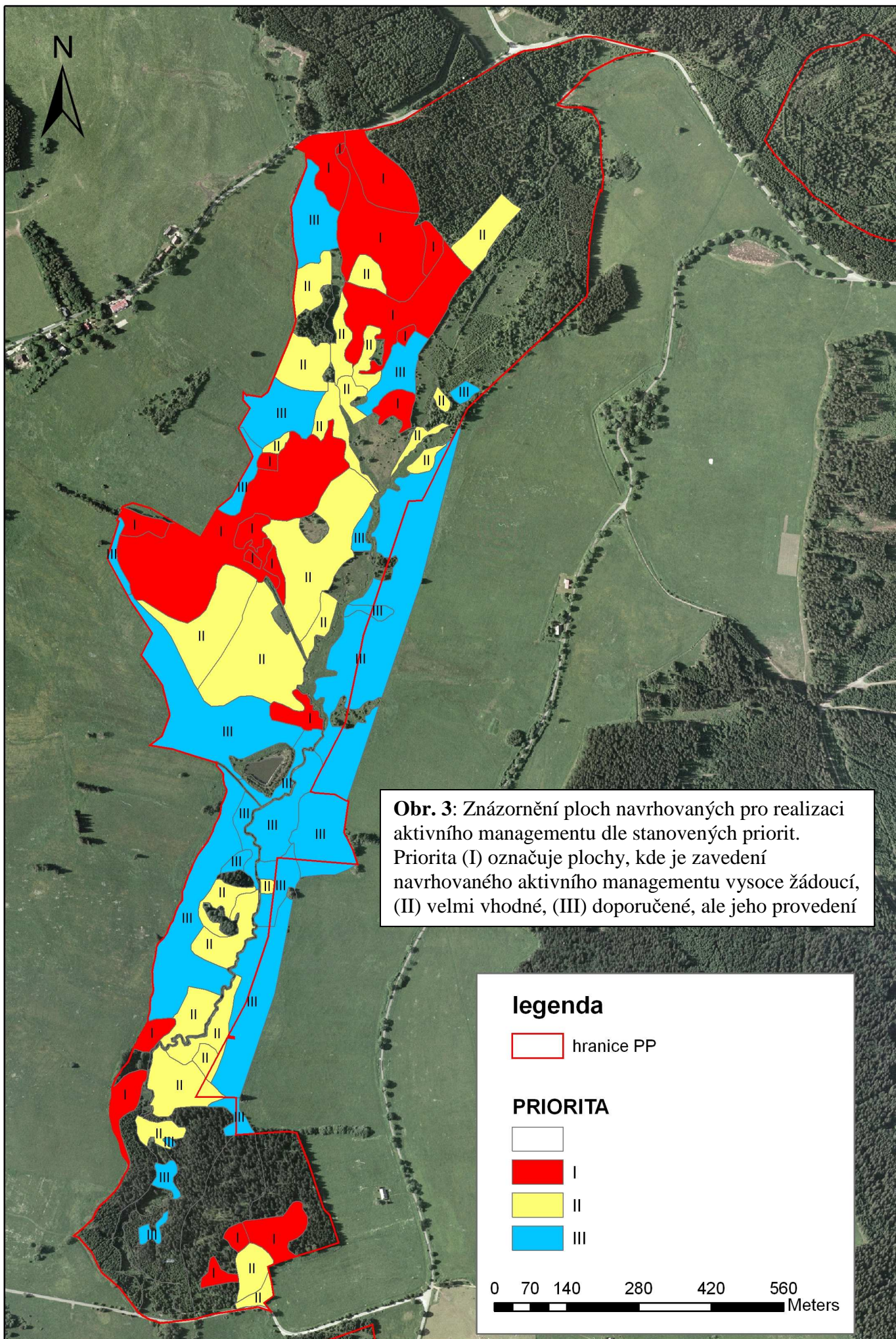
legenda

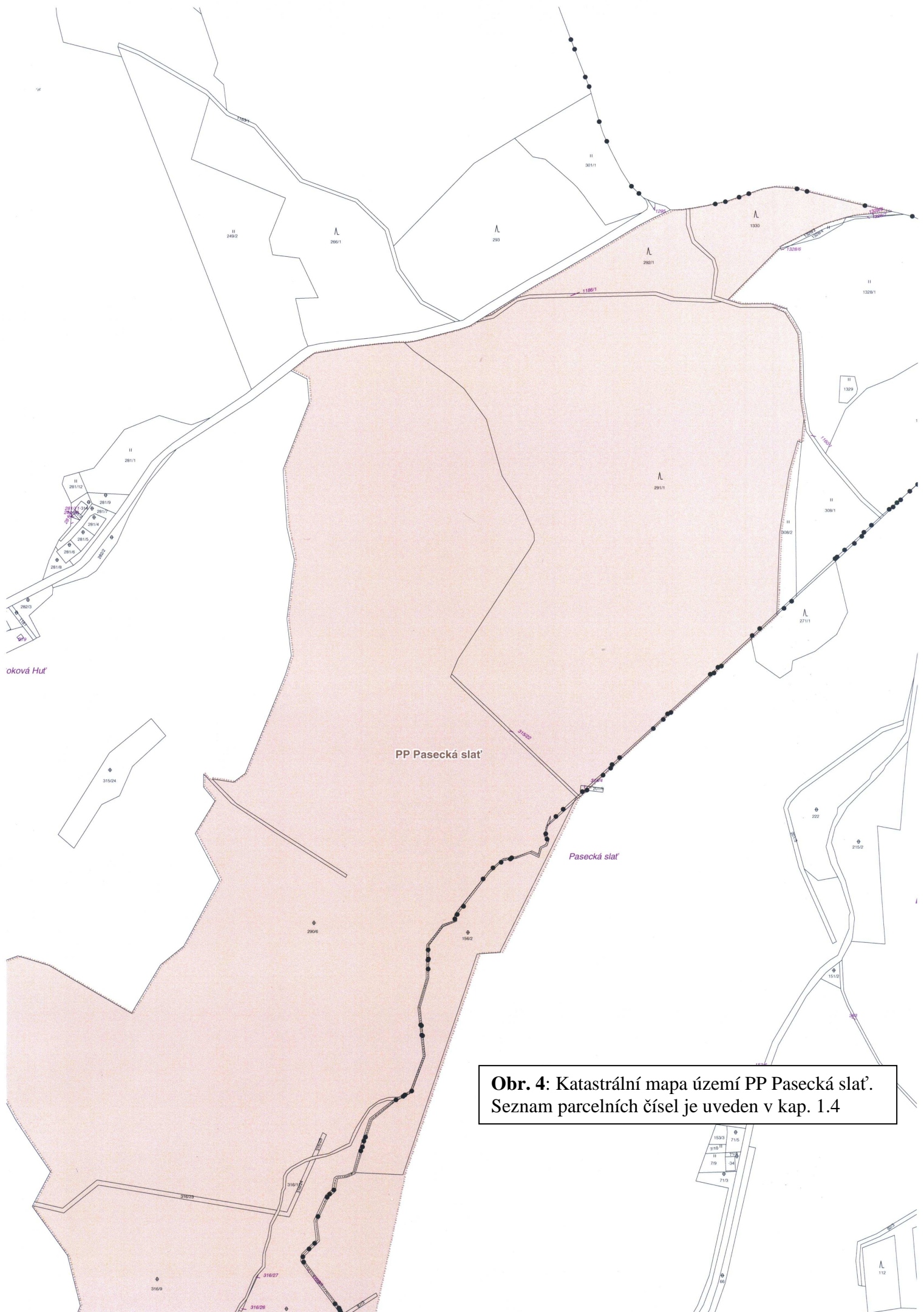
hranice PP

MANAGEMENT

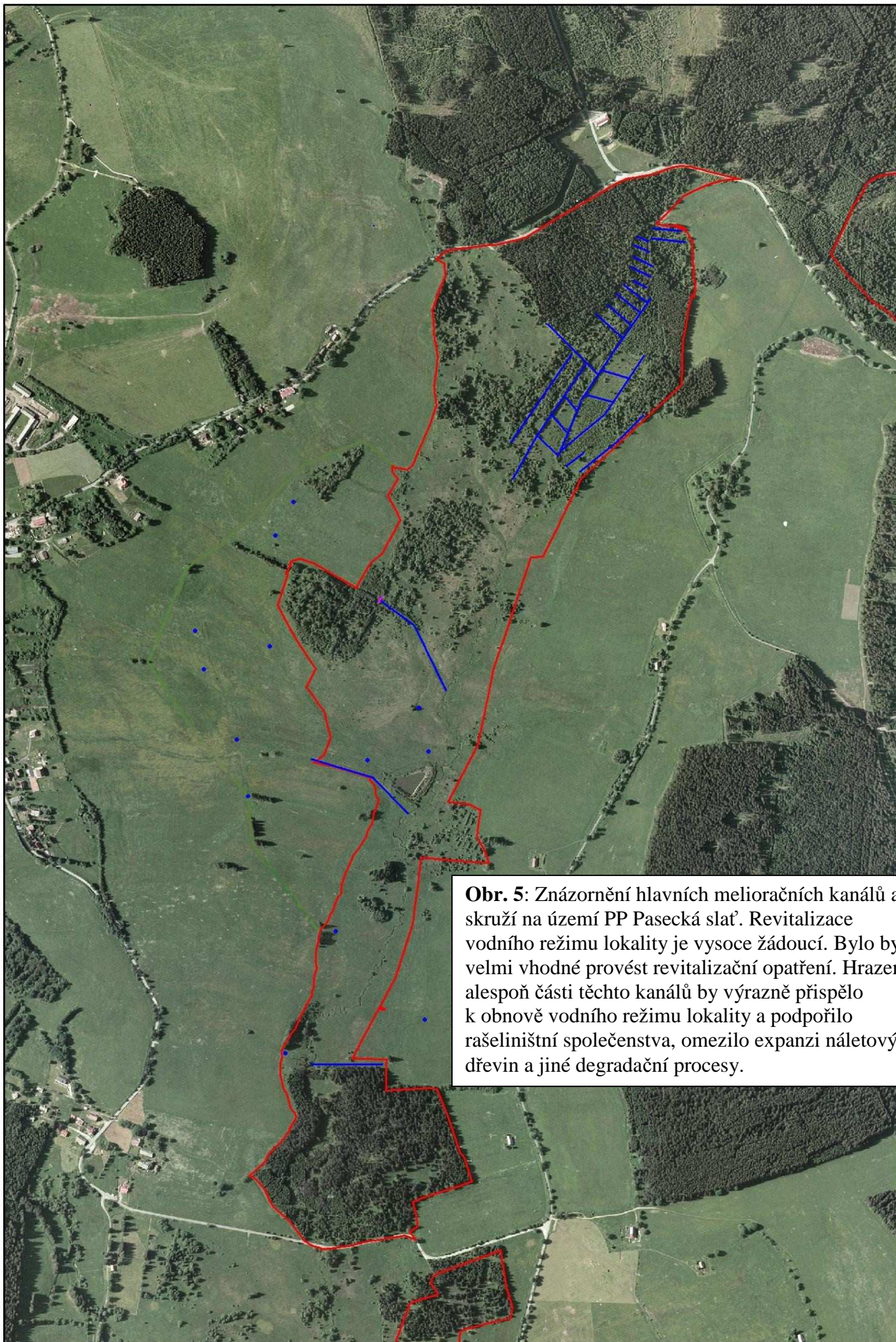
- bez zásahu
- kosení
- kosení/pastva
- odstranění zalesnění/kosení
- pastva
- prosvětlit/zmladit
- redukce náletu
- redukce náletu/kosení
- redukce náletu/pastva
- snížení zakmenění

0 70 140 280 420 560 Meters

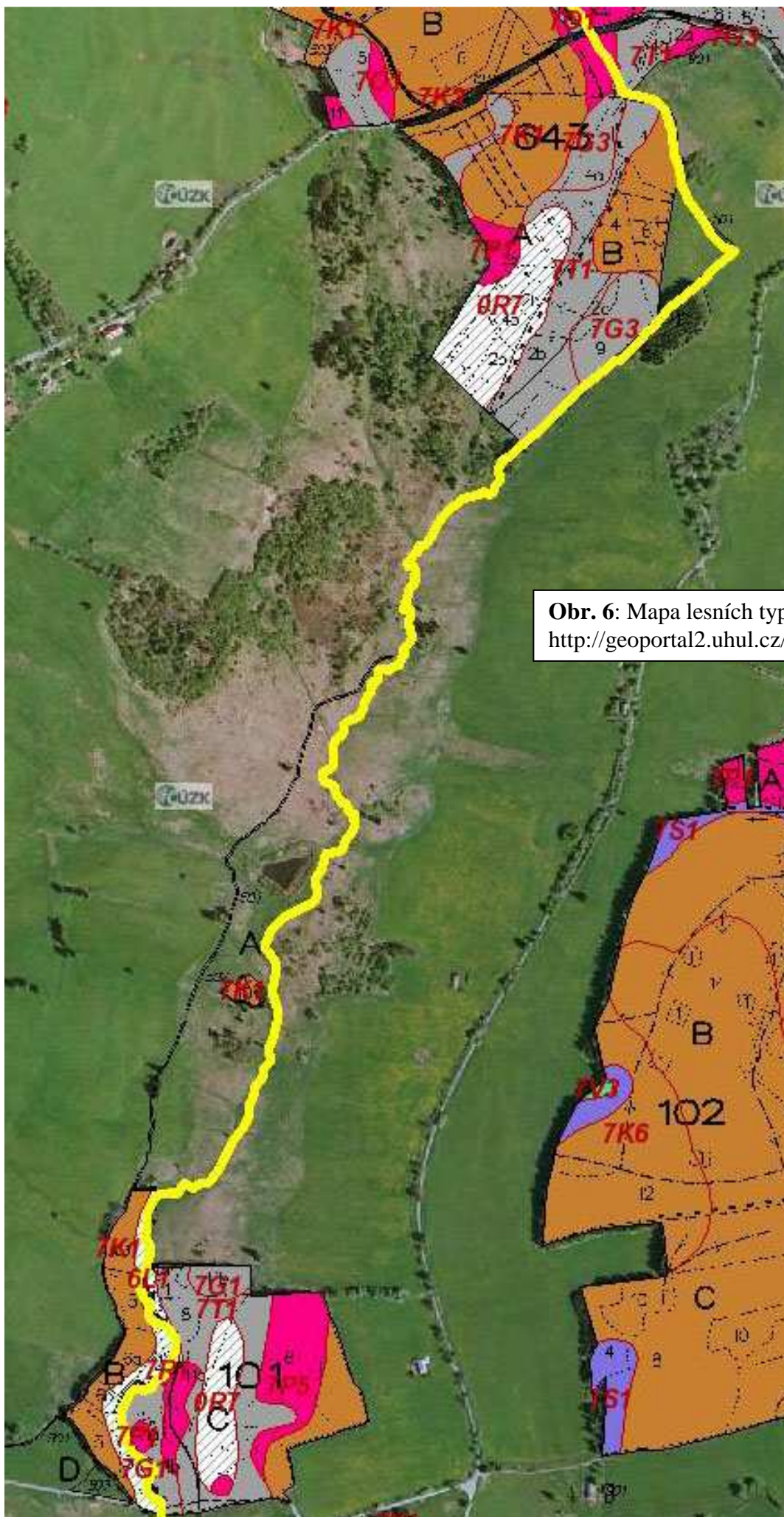




Obr. 4: Katastrální mapa území PP Pasecká slat'.
Seznam parcelních čísel je uveden v kap. 1.4



Obr. 5: Znárodnění hlavních melioračních kanálů a skruží na území PP Pasecká slat'. Revitalizace vodního režimu lokality je vysoce žádoucí. Bylo by velmi vhodné provést revitalizační opatření. Hrazení alespoň části těchto kanálů by výrazně přispělo k obnově vodního režimu lokality a podpořilo rašeliništní společenstva, omezilo expanzi náletových dřevin a jiné degradační procesy.



Obr. 6: Mapa lesních typů (převzato <http://geoportal2.uhul.cz/index.php>)