

# Plán péče

## Přírodní památka

# Dubová stráň

na období: 1. 1. 2009 – 31. 12. 2018



Zpracovali : Mgr. Ester Ekrťová<sup>1,2</sup> & Ing. Pavel Pokorný<sup>3</sup>

Odborná spolupráce: Ing. Václav Krívan<sup>4</sup>, Mgr. Aleš Jelínek<sup>5</sup>, Lukáš Skořepa<sup>6</sup>,  
Ing. Petr Hesoun<sup>8</sup>, Mgr. Libor Ekrť<sup>1,2</sup>, Mgr. Jan Roleček<sup>7</sup> Ph.D.

## 2008

<sup>1</sup>katedra botaniky, Přírodovědecká fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Branišovská 31, CZ-370 05, České Budějovice

<sup>2</sup>nám. Bratří Čapků 264, CZ-588 56, Telč, e-mail: ester.hofhanzlova@centrum.cz, libor.ekrt@gmail.com

<sup>3</sup>Pobočka České spol. ornitolog. na Vysočině, Jihlava, ul.5.května 15, CZ-586 01, e-mail: pavel.ps@seznam.cz

<sup>4</sup>ZO ČSOP Kněžice, Kněžice 109, CZ-675 21 Okříšky, vaclav.krivan@chaloupky.cz

<sup>5</sup>MěÚ Dačice – OŽP, Krajčfova 27, CZ-380 13 Dačice, ochrana@dacice.cz

<sup>6</sup>Rančice 3, CZ-373 81 Kamenný Újezd, panjericho@centrum.cz

<sup>7</sup>Ústav botaniky a zoologie, Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita v Brně, Kotlářská 2, CZ-611 37 Brno

<sup>8</sup>Bednářeček 58, CZ-378 42, Nová Včelnice

# 1. Základní identifikační a popisné údaje

## 1.1 Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název a kategorie IUCN

Kód ZCHÚ dle ÚSOP: 2096

Kategorie dle IUCN: IV. - řízená rezervace

*(Kategorie IV. - Území pro management stanovišť/druhů: chráněná území zřizovaná převážně pro účely ochrany, prováděné cestou managementových zásahů.)*

## 1.2 Platný právní předpis o vyhlášení ZCHÚ

vydal: OkÚ Jindřichův Hradec č. 4/2000

dne: 27. 10. 2000

## 1.3 Územně-správní členění, překryv s jinými chráněnými územími a příslušnost k soustavě Natura 2000

kraj: - Jihočeský

obec s rozšířenou působností: - Dačice

obec a katastrální území: - Dačice

národní park: - mimo NP

chráněná krajinná oblast: - mimo CHKO

jiný typ chráněného území: - není

### Natura 2000

ptačí oblast: - není součástí

evropsky významná lokalita: - není součástí

## 1.4 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Parcelní čísla: 2476, 2477, 2478, 2496

Vlastník: Lesy ČR, s. p. Hradec Králové

## 1.5 Výměra území a jeho ochranného pásma

Celková výměra: 12,0597 ha

Výměra lesní části: 12,0597 ha

## 1.6 Hlavní předmět ochrany

### 1.6.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Zachování převážně dubových a smíšených porostů s druhově velmi bohatým bylinným patrem.

### 1.6.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

Předmět ochrany na druhové úrovni i na úrovni rostlinných společenstev je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 zpracovatelem plánu péče a dalšími spolupracovníky.

#### A. společenstva

**Tabulka 1:** Předmět ochrany na úrovni rostlinných společenstev je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 zpracovatelem plánu péče (E. Ekrťová).

název společenstva	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
Světlé dubohabřiny s dubem a lípou as. <i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i>	50	východně exponovaný, svěží až mírně obohacený svah nad údolní nivou Moravské Dyje
Teplomilná společenstva s dominantním dubem letním, blízká charakterem regionální-variantě as. <i>Potentillo albae-Quercetum</i> či as. <i>Sorbo torminalis - Quercetum</i>	20	Vysychavé plošiny nad horní hranou svahu s výskytem teplomilných druhů a druhů střídavě vlhkých půd, vyvinuté na překryvu sprašových hlín

#### B. druhy – vyšší rostliny

**Tabulka 2:** Předmět ochrany na druhové úrovni je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 zpracovatelem plánu péče (E. Ekrťová & L. Ekrť).

§ = Chráněné druhy podle vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: §3 = ohrožený druh

C = Druhy Červeného seznamu ČR (Procházka 2001): C3 = ohrožený taxon; C4 = vzácnější taxon vyžadující pozornost, méně ohrožený

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
bělolist rolní ( <i>Filago arvensis</i> )	ojediněle (2 jedinci)	C3	na mělké půdě v porostu iniciálních společenstev sv. <i>Hyperico perforati-Scleranthion perennis</i> na trase plynovodu ve střední části ZCHÚ
brslen bradavičnatý ( <i>Euonymus verrucosa</i> )	vzácně	C4	v podrostu listnatého lesa na svahu na řekou
divizna jižní rakouská ( <i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i> )	roztroušeně, na nevelké ploše při okraji plynovodu	C4	výslunný jižně orientovaný svah a světlé lesní lemy na okraji trasy plynovodu
dymnivka dutá ( <i>Corydalis cava</i> )	roztroušeně		světlé listnaté porosty s dominantním dubem letním, zejména ve spodních částech na svahu na řekou
dymnivka bobovitá ( <i>Corydalis intermedia</i> )	roztroušeně	C4	světlé listnaté porosty s dominantním dubem letním na svahu na řekou v J části ZCHÚ
hadí mord nízký ( <i>Scorzonera humilis</i> )	vzácně (několik rostlin)	C3	ojediněle na ve světlém listnatém porostu na plošině nad svahem v severní části ZCHÚ

hlístník hnízdák ( <i>Neottia nidus-avis</i> )	vzácně	C4	Světlý dubový les na plošině ve střední části ZCHÚ
chrastavec křovištní ( <i>Knautia drymeia</i> )	vzácně	C4	Na okrajích porostu borovice na trase plynovodu ve střední části ZCHÚ
jestřábník skvrnitý ( <i>Hieracium maculatum</i> )	hojně, na nevelké ploše při okraji plynovodu	C4	Výslunný jižně orientovaný svah a světlé lesní lemy na okraji trasy plynovodu
jetel alpínský ( <i>Trifolium alpestre</i> )	roztroušeně až vzácně	C4	Světlé lesní porosty s dominantním dubem letním na plošině říční terasy
jilm habrolistý ( <i>Ulmus minor</i> )	vzácně	C4	Při patě svahu na okraji lesního porostu
kokořík vonný ( <i>Polygonatum odoratum</i> )	roztroušeně		Na svazích xerofilnějšího charakteru ve střední části území
kostival hlíznatý ( <i>Symphytum tuberosum</i> )	hojně		Světlé listnaté porosty s dominantním dubem letním na svahu na řekou zejména v J části ZCHÚ
křivatec nejmenší ( <i>Gagea minima</i> )	vzácně	C3	Světlý listnatý les, zejména při okrajích na vrcholu svahu v jižní části ZCHÚ
lilie zlatohlavá ( <i>Lilium martagon</i> )	roztroušeně až hojně	C4/§3	Listnaté lesy s dubem letním a lípou srdčitou na svazích nad řekou
oměj pestrý ( <i>Aconitum variegatum</i> )	vzácně	C3/§3	Lesní lem při patě svahu na okraji nivy
ostřice horská ( <i>Carex montana</i> )	roztroušeně		Poměrně rozsáhlé porosty v bylinném patře světlého lesa na plošině nad řekou v severní části ZCHÚ
pupkovec pomněnkový ( <i>Omphalodes scorpioides</i> )	roztroušeně	C4	V podrostu listnatého lesa s dominantní lípou srdčitou na prudkém svahu nad řekou
sněženka podsněžník ( <i>Galanthus nivalis</i> )	několik plošně omezených porostů	C3/§3	Světlý listnatý les, zejména na rovinatých až mírně svažitéch plochách v jižní části ZCHÚ
třezalka horská ( <i>Hypericum montanum</i> )	ojediněle		Světlé lesní porosty s dominantním <i>Quercus robur</i> v horní části svahu nad řekou

### C. druhy – živočichové

**Tabulka 3:** Předmět ochrany na druhové úrovni je stanoven na základě terénního průzkumu provedeného v r. 2008 (P. Hesoun, A. Jelínek, V. Křivan, L. Skořepa).

CS – Červený seznam bezobratlých ČR (Farkač et al 2005) – EN – ohrožený, NT – téměř ohrožený, VU - zranitelný

§ = Chráněné druhy podle vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.: § 2 = silně ohrožený druh

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
přástevník kostivalový ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )	nelze zjistit (jednotlivé nálezy)	evropsky významný druh (příloha II)	světlé listnaté lesy, lesní lemy, křovinaté stráně
kozlíček vrbový ( <i>Lamia textor</i> )	nelze zjistit (jednotlivé nálezy)	CS – NT	druh vázaný na vrby, lužní porosty, nálety vrb, lesní okraje
tesařík ( <i>Saphanus piceus</i> )	nelze zjistit (jednotlivé nálezy)	CS – NT	druh světlých listnatých lesů, hájů a remízků, kde žije ve starých keřích lísek
krasec ( <i>Aphanisticus elongatus</i> )	slabá populace na světlinách a lesních lemech	CS – EN	vzácný druh světlých doubrav, dubohabřin a stepí, jediná lokalita v Jihočeském kraji
nosatec ( <i>Acalles camellus</i> )	hojný	CS – NT	lokální nelétavý lesní druh žijící na drobných větvičkách listnatých stromů ležících na zemi

nosatec ( <i>Acalles fallax</i> )	hojný	CS – NT	lokální nelétavý lesní druh žijící na drobných větvičkách listnatých stromů ležících na zemi
lenec ( <i>Serropalpus barbatus</i> )	nelze zjistit (jednotlivé nálezy)	CS – VU	lokální druh zachovalých listnatých lesů s dostatkem mrtvého dřeva
šestiočka stepní ( <i>Dysdera ninnii</i> )	dosti četně	CS – VU	vzácně pod kameny skalnatých svahů
cedivečka Millerova ( <i>Altella biuncata</i> )	nelze zjistit (jednotlivé nálezy)	CS – NT	vzácně na skalách a skalních stepích
skákavka úzká ( <i>Marpissa nivoyi</i> )	nelze zjistit (jednotlivé nálezy)	CS – VU	vzácně v trávě xerothermních strání
krutihlav obecný ( <i>Jynx torquilla</i> )	několik párů	§ 2	lokální druh světlých listnatých lesů, parků a zahrad
žluva hajní ( <i>Oriolus oriolus</i> )	několik párů	§ 2	lokální druh světlých listnatých lesů

## 1.7 Dlouhodobý cíl péče

Přírodní památku Dubová stráž tvoří výhradně lesní společenstva, která představují biogeograficky velmi významnou lokalitu řady druhů rostlin a živočichů vázaných na světlý nížinný typ listnatých lesů na svazích a hranách říčních údolí.

Jedná se o poměrně světlé lesní porosty s bohatě vyvinutým bylinným a místy keřovým patrem, jejichž vývoj a tvar byl po předchozí staletí spojený s činností člověka – resp. s činnostmi, podmiňujícími charakteristicky rozvolněné, prosvětlené porosty s nižším zápojem a etážovou strukturou (toulavá seč, přepásání, vyhrabávání opadanky aj.) Zachování těchto společenstev a jejich druhové rozmanitosti na úrovni bylinného patra a entomofauny se tedy ani dnes neobejde bez znovuzavedení některých prvků tradičního obhospodařování do „údržby lesa“.

Z dlouhodobějšího pohledu je pro zachování významné části biodiverzity území nezbytné rekonstruovat části chráněného území, v minulosti zalesněné stanoviště nepůvodním smrkem (*Picea abies*) - vytvoření maximálního rozsahu porostu listnatých lesů v žádoucí struktuře a s dominantním zastoupením dubu letního, příměsí lípy a dalších listnatých dřevin.

Lesní hospodaření by mělo vést k vytváření mozaikovitě prosvětlených listnatých porostů, místy je případné obnovení pařezinové struktury (hospodaření s cíleným využitím výmladnosti). V podrostu je žádoucí zajištění pravidelného transportu opadu, resp. blokování zvyšování trofie podrostu (sledující omezení nástupu nitrofilní vegetace), což je nezbytné pro zachování druhově bohatého, hájového bylinného patra a na něj vázaných druhů hmyzu.

Přesto, že se jedná o lokalitu ležící výhradně na lesní půdě, je ve střední části území v místech trasy plynovodu vytvořeno maloplošné bezlesí, které bylo v minulosti zcela nevhodně zalesněno borovicí a dále spontánně zarůstá dřevinami. Jedná se o cennou nelesní enklávu na mělké půdě, která se významně podílí především na biodiverzitě entomofauny. Zachování a rozšíření této bezlesé enklávy je z hlediska populací vzácných druhů bezobratlých živočichů vysoce žádoucí.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### Obecná charakteristika:

Přírodní památka Dubová stráž se nachází na v. až jv. exponovaném svahu nad pravým břehem Moravské Dyje na s. okraji města Dačice. Lokalita představuje mimořádně zachovalá,

druhově bohatá teplomilná listnatá lesní společenstva s výskytem některých vzácných a ohrožených rostlin stejně jako řady regionálně a fytogeograficky významných druhů.

Území je dle geomorfologického členění ČR (CULEK 1996) součástí podsoustavy Českomoravská vrchovina, konkrétně celku Křižanovská vrchovina a podcelku Dačická kotlina. Území se nalézá ve fytogeografickém okrese (fytochorionu) 67 – Českomoravská vrchovina (fytogeografický obvod – Českomoravské mezofytikum) (SKALICKÝ 1988), v kvadrantech 6858d, 6958b středoevropského síťového mapování (EHRENDORFER & HAMANN 1965).

Potenciální přirozenou vegetaci území tvořily podle Neuhäuslové (NEUHÄUSLOVÁ 1998) bikové bučiny as. *Luzulo-Fagetum*, o čemž ovšem lze díky výskytu bohatého bylinného patra v současném lesním podrostu úspěšně pochybovat (tento údaj je pravděpodobně výsledkem generalizace mapových podkladů nebo nedostatečného stupně regionální znalosti území).

**Nadmořská výška:** 462–496 m n. m.

### **Geologie:**

Geologické podloží je tvořeno biotitickou a sillimanit-biotitickou pararulou, překryté v nivě Moravské Dyje kvartérními fluvialními hlinito-písčitymi sedimenty a dále zejména na vrcholech říční terasy v severní polovině území překryté sprašovými hlínami (ČGS 2004).

### **Flóra a vegetace:**

Území PP Dubová stráň je tvořeno zachovalými listnatými lesními porosty na svazích údolí Moravské Dyje s výskytem řady teplomilných druhů a lesních společenstev. Až na drobnou výjimku (trasa plynovodu) je území tvořeno výhradně lesními společenstvy z nichž část byla v minulosti přeměněna na nevhodné lesní kultury s dominantním smrkem (*Picea abies*).

Spektrum biotopů této lesní vegetace lze celkově rozdělit na tři skupiny:

Nejvíce zastoupeny jsou lesní společenstva blízká vegetaci černýšových dubohabřin as. *Melampyro nemorosi-Carpinetum* s dominantním dubem (*Quercus robur*) a různým zastoupením lípy (*Tilia cordata*), habru (*Carpinus betulus*), javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) a jasanu (*Fraxinus excelsior*) s bohatým bylinným patrem. Tato vegetace je vázána především na příkré i mírnější svahy nad řekou.

V severní polovině lokality zahrnuje ZCHÚ i rovinaté, či mírně svažité plochy na terénu staré říční terasy, kde jsou na místech s převahou listnatých dřevin vyvinuta zajímavá světlá lesní společenstva, svým charakterem a druhovým složením blízká ochuzenému typu vegetace teplomilných doubrav as. *Potentillo albae-Quercetum*, příp. as. *Sorbo torminalis-Quercetum*. V regionu se jedná o velmi významný a vzácný typ vegetace, který si zasluhuje mimořádnou pozornost.

Dále jsou na ploše PP zastoupeny lesní kultury nevhodné skladby s dominantním zastoupením jehličnatých dřevin, kde je cenné bylinné patro zcela potlačeno, nebo je zastoupeno pouze okrajově a ostrůvkovitě na plochách s příměsí listnatých dřevin. Maloplošně, na místě vedení plynovodu je, i přes nevhodné umělé zalesnění, zachována nevelká bezlesá enkláva s vyvinutou vegetací mělkých půd sv. *Hyperico perforati-Sclerantion perennis* v různém stupni degradace přecházející místy až v porosty blízké mezofilním bylinným lemům sv. *Trifolion medii*.

Z floristického hlediska se jedná o území bohaté s řadou regionálně a fytogeograficky velmi významných taxonů, ale také řadou vzácných a ohrožených druhů rostlin. Vyskytuje se zde bohatá garnitura druhů hajních, vázaných na listnaté lesy teplých oblastí, či říčních údolí jako *Corydalis intermedia*, *Corydalis cava*, *Gagea minima*, *Galanthus nivalis*, *Lilium martagon*, *Symphytum tuberosum*, *Galium sylvaticum*, *Hepatica nobilis*, *Lathyrus vernus*,

*Neottia nidus-avis*, *Stellaria holostea* aj., které v minulosti v tomto regionu nebyly pravděpodobně příliš hojné a následně ještě značně ustoupily v důsledku intenzivního lesnického hospodaření, zejména přeměny listnatých lesů na jehličnaté kultury.

Floristická výjimečnost této lokality je pravděpodobně dána nejen polohou a expozicí svahu nad řekou, ale zčásti také geologickým podložím, které tvoří na s. části území překryv sprašových hlín. Z regionálního hlediska je například výjimečný výskyt teplomilných a na báze náročných druhů ostřice horské (*Carex montana*) a válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*) či druhu střídavě vlhkých stanovišť bukvice lékařské (*Betonica officinalis*). Z fyto geografického pohledu je významný například výskyt brslenu bradavičnatého (*Euonymus verrucosa*), jetele alpínského (*Trifolium alpinum*), třezalky horské (*Hypericum montanum*), chrastavce křovištního (*Knautia drymeia*), kokoříku vonného (*Polygonatum odoratum*), divizny jižní rakouské (*Verbascum chaixii* subsp. *austriacum*), pupkovce pomněnkovitého (*Omphalodes scorpioides*) či jestřábníku skvrnitého (*Hieracium maculatum*). Za zmínku také stojí výskyt regionálně relativně běžných druhů kozlíku dvoudomého (*Valeriana dioica*) a hadího mordu nízkého (*Scorzonera humilis*) na velmi netypickém světlém lesním stanovišti.

Floristické složení obohacuje také již zmíněná nelesní enkláva s výskytem druhů charakteristických především pro mělké acidofilní půdy (*Trifolium arvense*, *Potentilla tabernaemontani*) či jiná pionýrská stanoviště (*Filago arvense*). Dále jsou zde zastoupeny druhy mezofilních lemů (*Campanula persicifolia*, *Clinopodium vulgare*, *Melampyrum nemorosum* aj.) či taxony ruderální.

## **Fauna:**

Fragment dubohabřiny v PP Dubová stráň je významnou lokalitou řady druhů živočichů vázaných na zachovalé lesní porosty. Především fauna bezobratlých je významně ovlivněna skutečností, že území se nachází v údolí Moravské Dyje, kterým proniká řada druhů teplomilných doubrav a dubohabřin typických pro oblast jižní Moravy. Významný je výskyt některých světlomilných a xylofágních druhů.

Ze střevlíkovitých brouků byly zjištěny převážně běžné lesní druhy, k typickým zástupcům světlých zachovalejších listnatých lesů patří *Molops piceus*, ale také některé druhy nelesních biotopů jako např. *Cymindis humeralis* nebo *Harpalus rufipalpis*. K nejvýznamnějším zástupcům světlých doubrav a dubohabřin typických pro údolí Dyje na Znojensku patří např. nosatec *Acalles fallax*, tesařík *Anoplodera sexguttata*, velmi významný je nález krasce *Aphanisticus elongatus*, který je vázán na porosty ostřic ve světlých lesích nebo lesních okrajích. Tento vzácný druh je významným indikátorem světlých lesů. V jižních Čechách se jedná o zcela ojedinělý nález, který potvrzuje výskyt tohoto druhu po mnoha desítkách let. Západní hranice areálu zde dosahuje nosatec *Larinus sturnus* vázaný na chrpy.

Fauna motýlů zatím nebyla podrobněji studována, z druhů s denní aktivitou byly zjištěny běžné druhy luk a lesních okrajů. Na vlhkých neudržovaných loukách pod hranou svahu byl zjištěn výskyt ohniváčka černoskvřnného (*Lycaena dispar*), který se v posledních letech rychle šíří směrem na západ a na Dačicku byl již potvrzen na několika lokalitách. Typickým druhem světlých listnatých lesů a křovinatých strání je přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*), který patří mezi evropsky významné druhy. Jeho výskyt byl v polovině 90. let zjištěn v PR Toužínské stráně a v roce 2008 také na této lokalitě. Tento druh proniká na západ údolím Dyje, obdobný fenomén je znám také z údolí dalších západomoravských řek jako Jihlava nebo Oslava. Další lokality v jižních Čechách jsou pak až v Povltaví.

Rovněž ze skupiny pavouků žije na území PP Dubová stráň řada pozoruhodných druhů. Kromě typických zástupců zachovalých listnatých lesů jako je např. zápředník (*Clubiona marmorata*), skálovka (*Haplodrassus silvestris*), cedivečka (*Nigma flavescens*) nebo listovnici (*Philodromus dispar* a *P. albidus*), zde byly překvapivě zjištěny i některé regionálně

významné druhy lesostepí (skálovka - *Zelotes aurantiacus*, plachetnatka - *Meioneta equestris*) či xerothermních skalnatých svahů (cedivečka - *Altella biuncata*, skákavka - *Marpissa nivoyi*, šestiočka - *Dysdera ninnii*). Pro dva posledně jmenované, panonské druhy dokonce představuje Dačicko s největší pravděpodobností okraj jejich areálu na našem území.

Fauna obratlovců je typická pro listnaté lesy a háje. Z plazů byl zjištěn výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) a užovky obojkové (*Natrix natrix*). Hojným druhem je veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Z bohatého spektra hnízdících ptáků patří k nejvýznamnější druhy listnatých lesů teplých oblastí jako krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*) nebo žluna zelená (*Picus viridis*). Pobřežní porosty v nivě Dyje obývá strakapoud malý (*Dendrocopos minor*) a vzácně byl zjištěn výskyt slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*).

## Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

**Tabulka 4:** Výčet zvláště chráněných druhů vyšších rostlin

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
lilie zlatohlavá ( <i>Lilium martagon</i> )	hojně v jižní polovině ZCHÚ	§ 3	V podrostu listnatých lesů na svazích nad řekou
oměj pestrý ( <i>Aconitum variegatum</i> )	vzácně na jižním okraji ZCHÚ	§ 3	V lesním lemu při patě svahu na okraji nivy
sněžinka podsněžník ( <i>Galanthus nivalis</i> )	roztrošeně až vzácně v jižní polovině ZCHÚ	§ 3	V podrostu listnatých lesů v horní části svazu nad řekou

**Tabulka 5:** Výčet zvláště chráněných druhů živočichů

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
ohniváček černočárný ( <i>Lycaena dispar</i> )	ojedinělý výskyt	§ 2	vlhké louky a lada
střevlík Scheidlerův ( <i>Carabus scheidleri</i> )	hojný výskyt	§ 3	
ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> )	hojný výskyt	§ 2	suché okraje lesů, louky
krutihlav obecný ( <i>Jynx torquilla</i> )	0-5 párů	§ 2	světlé lesy, parky, zahrady
zlatohlávek <i>Oxythyrea funesta</i>	ojedinělý výskyt	§ 3	louky, stepi
užovka obojková ( <i>Natrix natrix</i> )	ojedinělý výskyt	§ 3	vlhké louky
ořešník kropenatý ( <i>Nucifraga caryocatactes</i> )	ojedinělý výskyt	§ 3	v zimě na tahu listnaté lesy a remízky
veverka obecná ( <i>Sciurus vulgaris</i> )	hojný výskyt	§ 3	světlé lesy, parky, zahrady



## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti**

### **a) ochrana přírody**

Lokalita byla podrobněji zkoumána v 80. letech minulého století v rámci aktivit ZO ČSOP Dačice (Lippl 1987). Vyhlášení území za přírodní památku v r. 2000 lze označit za mimořádně chvályhodné, jelikož se jedná o v regionu v současnosti ojedinělý výskyt vzácně zachovalého typu teplomilné lesní vegetace na samém okraji svého přirozeného areálu s vysokou biodiverzitou rostlinných i živočišných druhů. Jediné, co lze vytknout, je dosavadní příliš konzervativní přístup k ochraně území.

### **b) lesní hospodářství**

Přírodní památka Dubová stráž je charakteristickým příkladem geneze a historie naší teplomilné lesní vegetace. Na lesnických mapách v 19. století (Anonymus 1862) je plocha vedena jako křovinami porostlý svah, pravděpodobně s výraznou pastevní historií. Situaci zachycuje také otisk mapy stabilního katastru (1829) - lesní porosty zde zaujímají rozsah prakticky zcela srovnatelný s dnešním.

Lokalita byla v první polovině 20. století (LHP 1934) zalesněna dubem letním (*Quercus robur*), z důvodu vytvoření zdroje krmiva (žaludů) pro bažanty. Některé partie porostu jsou však zřetelně poněkud starší. Podle dobových materiálů se uvažovalo též o vykácení dubu a zalesnění stráně bukem (K. Kupec in litt.). K tomu však naštěstí nikdy nedošlo. Jednoznačně negativní bylo založení jehličnatých lesních kultur s dominantním smrkem (*Picea abies*) v severní části lokality, které mělo na těchto plochách za následek totální destrukci nejen bylinného patra, ale i dalších přírodních hodnot území. Na malé enklávě byl zde pravděpodobně vysazen také akát (*Robinia pseudacacia*), který se zatím však dramaticky semeny nešíří do okolních porostů.

### **c) jiné způsoby využívání**

V 70. letech minulého století byla střední část lokality ve třech pásech odlesněna a narušena vybudováním plynovodu, což samo o sobě nelze vnímat pouze negativně. Výstavbou plynovodu se vytvořila cenná bezlesá plocha, která samovolně zarůstala druhy mělkých půd či jiných ranných sukcesních stádií. Za jednoznačně nepříznivý zásah lze označit zalesnění plochy těchto průseků borovicí (*Pinus sylvestris*).

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

Plán péče o PP Dubová stráž (1995 – 2004)  
LHP pro LHC LČR – LS Český Rudolec (1999–2008)

## **2.4 Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti**

### **a) lesní hospodářství**

Nejvýznamnějším faktorem potencionálně ohrožujícím výskyt některých druhů živočichů a potencionálně i rostlin je postupující přeměna světlých porostů ve stinná lesní společenstva s podrostem mezofilního až nitrofilního charakteru, které však už zdaleka nejsou z hlediska biodiverzity tak cenná. Dále se pak negativně projevuje zarůstání lesní okrajů či nedostatek suchého dřeva jako biotopu pro xylofágní hmyz.

## **b) jiné způsoby využívání**

Závažným problémem je pokračující zarůstání a degradace bezlesé enklávy ve střední části ZCHÚ na trase plynovodu. Jedná se o cenné stanoviště, které v současnosti výrazně ohrožuje expanze třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) vedle nepříznivého vlivu zastínění vysázenými či spontánně zmlazenými dřevinami.

### **2.5 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch**

V současnosti je území přírodní památky v poměrně uspokojivém stavu. Vyskytují se zde životaschopné populace řady vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Ovšem bez okamžitého započítání zde navrhovaných zásahů, jejichž účelem je blokování vývoje lesního společenstva k stinnému, zapojenému lesu s nitrofilním podrostem, může být v blízké budoucnosti existence mnoha druhů ohrožena zánikem. Na velké části území se výrazně projevuje absence transportu živin z opadu a zejména na svazích místy výrazně stoupá trofie substrátu, která má za důsledek růst pokryvnosti (abundance) nitrofilních, či jiných na živiny náročných druhů rostlin – a naopak částečný ústup druhů hájových. Stejně tak celkově vyšší stupeň zapojení lesního porostu vede k postupné uniformizaci bylinného patra. Dochází k přeměně vzácnějších společenstev světlých hájů v relativně běžná společenstva mezofilního až nitrofilního charakteru, která však z hlediska biodiverzity už zdaleka nejsou tak cenná. Výrazně se také zapojují a ruderalizují lesní lemy při patě svahu, což může omezovat například některé druhy vzácného hmyzu.

Obecně lze také říci, že na celé ploše ZCHÚ je velmi omezené množství suchého, či postupně odumírajícího dřeva jako substrátu pro xylofágní hmyz.

Stále významnou plochu zaujímají nevhodné jehličnaté lesní kultury, které vedou k totální redukci bylinného patra a případně jeho nežádoucí acidifikaci. Postupná přeměna těchto kultur na porosty s listnatou skladbou je vysoce žádoucí, jelikož umožní rozšíření plochy cenných biotopů v ZCHÚ a tím i potenciální rozšíření území, vhodného pro existenci populací vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Z hlediska podpory některých vzácných a ohrožených druhů živočichů a rostlin je velmi žádoucí také zachování, případně rozšíření nevelké části bezlesí na trase plynovodu spojené s probírkou a rozvolněním borového porostu. V současnosti je další existence a kvalita tohoto stanoviště ohrožena nejen zástínem vysázenou lesní kulturou borovice (*Pinus sylvestris*), ale také šířením třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

## 2.5.1 Základní údaje o lesích

Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC Český Rudolec
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	12,06
Období platnosti LHP (LHO)	2009-2018
Organizace lesního hospodářství *	LČR, s.p., Lesní správa Český Rudolec
Nižší organizační jednotka **	revír Lipnice

\* u LČR na úrovni lesní správy nebo lesního závodu, u ostatních na úrovni majetku

\*\* u LČR revíry (polesí), u ostatních jen pokud mají

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 16 – Českomoravská vrchovina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přírozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
3 C	Vysychavé dubové bučiny	dub letní, lípa malolistá, habr obecný, (jeřáb břek), buk lesní, borovice lesní	6	cca 50%
3-4 S	Svěží (dubové) bučiny	jedle +-1, dub letní +-3, buk lesní 5-7,	2,03	10-15%
3-4 H	Hlinité (dubové) bučiny	javor mléč +-1, lípa malolistá +-2, habr, jasan ztepilý, jilm horský, třešeň ptačí+	4,03	cca 40%
<b>Celkem</b>			<b>12,06</b>	<b>100 %</b>

### Porovnání přírozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení	Přírozené zastoupení
<b>Jehličnany</b>			
<b>Sm</b>	smrk ztepilý ( <i>Picea abies</i> )	Kulturní porosty smrku zaujímají kolem 1/3 porostní plochy (v severní části)	V přírozené skladbě klesných společenstev nemá zastoupení
<b>Jd</b>	jedle bělokorá ( <i>Abies alba</i> )	Chybí	V SLT hlinité dubové bučiny je předpokládána účast jedle +-10%
<b>Md</b>	modřín opadavý ( <i>Larix decidua</i> )	Jednotlivě	-
<b>Bo</b>	borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> )	V průseku na trati plynovodu – odrůstající kultury	Jen vtroušeně na temenech vysychavých hřbítků (sporadicky?)
<b>Listnáče</b>			
<b>Dbf</b>	dub letní ( <i>Quercus robur</i> )	Dubové porosty s příměsí dalších listnatých dřevin zaujímají 2/3 území	Podíl dubu letního v přírozených společenstvech lze jen odhadovat
<b>Bk</b>	buk lesní ( <i>Fagus sylvatica</i> )	Není zastoupen - ojediněle nalezeny jen juv. semenáčky buku	V přírozené skladbě SLT hlinité dubové bučiny měl buk lesní zřejmě výrazné zastoupení nebo převládal
<b>Lps</b>	lípa malolistá ( <i>Tilia cordata</i> )	Představuje v dubových porostech, v zastoupení kolem 5-10 %	Podíl lípy malolisté v přírozených společenstvech může být vyšší
<b>Jv, Kl, Js, Jlh, Tř, Hb</b>	javor mléč, javor klen, jasan ztepilý, jilm horský, habr obecný	Jen pomítně vtroušené dřeviny	Tvoří příměsí lesních společenstev s nestálým zastoupením (dle stanovištního typu a způsobu hospodaření v lesních porostech)
<b>Celkem</b>		<b>100 %</b>	-----

Z hlediska světlostních poměrů jako východiska možné obnovy podrostního patra hájových porostů volíme v obnově lesních porostů namísto buku vhodnější listnaté dřeviny – s upřednostněním dubu letního, lípy srdčité a břízy bělokoré – viz dále.

**► Hodnocení stupně přirozenosti lesních porostů,  
s ohledem na další způsob usměrňování jejich vývoje**

Podle Vršky, Horta (a kol.), revidováno, upraveno a doplněno – Pokorný (2008)

Stupně přirozenosti lesních porostů	Druhá skladba dřevin		Přípustné způsoby ovlivnění lesních porostů  (spolu s některými diagnostickými znaky)	Barva v mapě
	1.*	2.**		
<p><b>2. Les přírodní</b></p> <p>► Porosty ponechané dalšímu samostatnému vývoji:</p> <p>Tyto porosty mají charakter přirozených, strukturovaných lesních společenstev; obvykle se ponechávají plně bez zásahu, včetně nahodilých vývrátů, odumřelých stromů a souší.</p>	0-10%	zpravidla ano	<p>a) obnovní a výchovné zásahy (úmyslná těžba, následné umělé zalesnění), sledující převážně hospodářské cíle, uplatněné dříve v minulosti na méně jak ¼ plochy (v současnosti zpravidla ne); v porostech bývá obvykle ponechán určitý (ne vždy plně dostačující) podíl tlejícího dřeva</p> <p>b) ≠ úplné vyloučení obnovních sečí a plošných asanačních zásahů; současně nebo výhledově mohou být uplatněna některá, za specifických podmínek přípustná regulační opatření, jako vyplocení porostních částí vůči okusu, případně doplnění chybějících dřevin přirozené skladby (materiálem autochtonního původu)</p>	<b>hnědá</b>
<p><b>3. Les přírodě blízký</b></p> <p>► Porosty v zásadě blízké přirozenému složení:</p> <p>V těchto porostech může být potřebné provést některé zásahy, nezbytné k dílčí úpravě jejich druhové skladby, věkové struktury nebo opatření, vzhledem k zájmu na zachování specifického motivu ochrany, porostního tvaru nebo charakteru lesn. společenstva<sup>1</sup></p>	0-25%	obvykle nejsou přítomny veškeré původní druhy dřevin	<p>a) v nedávné minulosti (většinou ne déle než představuje obvyklá doba obmýtní) byly na více jak ¼ plochy uskutečněny obnovní a výchovné zásahy, sledující zejména hospodářské cíle (mýtní těžba porostu s následným zalesněním) nebo jsou takové zásahy v blízké budoucnosti předpokládány</p> <p>b) částečně zjednodušená nebo pozmeněná věková a prostorová struktura, zřejmé je ochuzení dřevinné skladby nebo úplná absence některé z hlavních dřevin, v porostech obvykle chybí odpovídající podíl odumřelého a tlejícího dřeva</p> <p>c) možná je příležitostná nahodilá těžba jednotlivých živých stromů, nalétnutých kalamitními druhy hmyzu a odvoz tohoto dříví v současnosti</p>	<b>sytě žlutá</b>
<p><b>4. Les přírodě vzdálený</b></p> <p>► Porosty silně ovlivněné hospodářskými zásahy:</p> <p>Předpokládá se změna druhové skladby spolu s postupnou úpravou věkové a prostorové struktury lesních porostů</p>	0-50%	ne	<p>a) provádějí se obnovní nebo výchovné zásahy (mýtní těžba s následnou obnovou převážně umělým zalesněním), sledující hospodářské cíle</p> <p>b) lesní porosty mají silně zjednodušenou věkovou strukturu (+/- stejnorodé), zastoupení dřevin neodpovídá předpokládané přirozené dřevinné skladbě, v porostech patrná absence odumřelého dřeva</p>	<b>modrá</b>
<p><b>5. Les nepůvodní</b></p> <p>► Z hlediska ochrany přírody porosty stanovištně (nebo provenienčně) nevhodné skladby:</p> <p>Nezbytná je přeměna porostů, zejména zásadní změna druhové skladby</p>	51-100 %	ne	<p>kulturní lesní porosty s převahou stanovištně /geograficky/ nepůvodních dřevin, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- topolové plantáže v lužních lesích, akátiny na stanovištích dubohabřin,</li> <li>- jehličnaté kultury v pásnu květnatých a bikových bučin, resp. na místě kyselých doubrav, tvořené převážně BO a SM (a pod.)</li> <li>- porosty douglasky, vejmutovky, jedle obrovské, dubu červeného, resp. jiných introdukovaných dřevin</li> </ul>	<b>červená</b>
<b>6. Holina</b>	-	ne	neklasifikované plochy / do této kategorie spadají paseky, průseky s produktovody a energetickým vedením, lesní cesty, skládky dříví a jiné nelesní enklávy (pasevní loučky, prameniště atd.)	<b>bílá</b>

<sup>1</sup> poznámka: Nezřídka se jedná o lesy výběrného typu nebo (zpravidla přestárlé) původně světlé pařeziny s výstavky

Pavel Pokorný

Výchozí hodnotící kritéria podle T.Vršky a L.Horta (In: Sbírka zákonů 60/2008) lze jen obtížně uplatnit ve výchozím případě lesů významněji ovlivněných člověkem – které však nezřídka představují hlavní motiv ochrany řady zvl. chráněných území.

Pro potřeby klasifikace a navržení vhodného způsobu další péče, resp. usměrňování vývoje těchto lesních porostů je nutné uvedený materiál dále zásadněji modifikovat. Není právě šťastné, že se tento účelový materiál (bez předchozí širší diskuse) stal podkladem legislativně závazné metodiky hodnocení přirozenosti lesních porostů a zpracování plánů péče. Uplatnění do značné míry schematické klasifikace přirozenosti lesních porostů totiž vede mimo jiné právě k jisté hodnotící „devalvací“ lesů nízkých nebo sdružených (porostní tvary pařezin s výstavky, světlé hájové porosty...), které svojí strukturou jednoznačně neodpovídají teoretickým předpokladům k zařazení v kategorii: „porosty ponechané dalšímu samostatnému vývoji“, ani modelům „přirozené skladby“. Přitom, ne vždy se nutně musí jednat o plně vyzrálá, „klimaxová“ společenstva, blízká potencionální vegetaci stanoviště. Za přírodě blízké v širším slova smyslu mohou být, přinejmenším dle odborného náhledu zpracovatele, oprávněně považovány i některé lesní porosty tvaru lesa nízkého nebo sdruženého (vyspělé „etážové pařeziny“ s porostními výstavky) – obdobně jako les výběrný, případně sukcesí vzniklé formace přípravného lesa. Cílem péče o taková lesní společenstva, jakož i zásahů navržených v lesních porostech tedy nemusí vždy nutně být, aby se lesní porosty staly následně „plně bezzásahovými“ nebo přiblížily potencionální skladbě dle stanovištních modelů.

V případě PP Dubová stráň se v převážně listnatých porostech může uplatnit jednotlivý účelový výběr (v některých partiích i poměrně intenzivní prosvětlení clonným výběrem po ploše), směřovaný k cílené podpoře porostní obnovy – jako prostředek k zachování stanovištních podmínek, nezbytných pro uchování svébytných společenstev světlých dubových hájů.

---

#### **Výchozí podklady :**

Vrška T., Hort L. (2003): Základní kritéria a parametry pro hodnocení „přirozenosti“ lesních porostů. - AOPK ČR, Brno. In: Sbírka zákonů č. 60/2008. Revidováno, upraveno a doplněno – Pokorný in litt. (2008). Přihlednuto ke klasifikaci přirozenosti vegetace na základě stupně ovlivnění podle Hornsteina, event. Ellenberga, vycházející ze srovnání přírodního a současného stavu (Lacina in Lów et al., 1995). Vzhledem k faktické neexistenci člověkem nedotčených lesů na území naší republiky nejsou uvažovány lesy původní. Nejasně vymezený pojem kategorizace přirozenosti pro výrazně ovlivněné porosty „les kulturní“ byl nahrazen vhodnějším termínem „lesy přírodě vzdálené“.

#### **Doplňující poznámky :**

v sloupci 1.\*

- Hodnotí se přítomnost stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin v lesním porostu. V případě PP Dubová stráň jsou značné plochy v severní části území tvořeny kulturními porosty smrku. V současnosti dochází k nežádoucímu šíření jasanu ztepilého (zejména v narušených okrajových, místy ale i v jádrových partiích).

v sloupci 2.\*\*

- Udává se přítomnost všech hlavních stanovištně a geograficky původních dřevin, tj. těch, jež mají v přirozené skladbě společenstva předpokládaný podíl více než 1/5 (se zastoupením reprodukce schopných jedinců těchto dřevin).

V lesních porostech PP Dubová stráň, klasifikovaných jako „přírodě blízké“, nejsou z důvodu dlouhodobého ovlivnění některé z původních druhů dřevin (konkrétně buk lesní) prakticky zastoupeny. Tato skutečnost je podmíněna historickou genezí těchto porostů (výsadby dubu na dřevinami zřejmě jen volně porostlé pastevní stráně).

---

## 2.6 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

PP Dubová stráň byla vyhlášena teprve v r. 2000, tedy na konkrétní zásahy do lesních společenstev nebylo zatím příliš mnoho času. Plán péče na období od 1. 1. 1999 – 31. 12. 2008, lze označit za konzervativní, který k ZCHÚ přistupuje jako k lesní rezervaci, kde cílem ochrany je převážně samovolně se vyvíjející lesní porost, kde budeme zasahovat pouze v případě výskytu nežádoucích patogenů dřevin (či jiných nemocí a parazitů, ohrožujících zdraví a také kvalitu lesních porostů).

Předchozí plán péče přitom významněji nerefletoval stanovištní požadavky konkrétních regionálně významných, ohrožených či vzácných rostlinných a živočišných druhů. Například vůbec nezohledňuje významnou potřebu zachování dostatečného množství mrtvé, či pozvolna odumírající dřevní hmoty listnatých dřevin na ploše PP jako stanoviště lignikolní entomofauny. Dále se nezabývá potřebou udržení světlého charakteru porostů, zamezení a cíleného blokování eutrofizačních procesů bylinného patra. Tyto předpoklady se jeví nezbytnými pro další zachování charakteristických lesních biotopů jako stanoviště řady rostlinných a živočišných druhů – zejména těch, jež jsou předmětem ochrany PP.

Za pozitivní lze považovat návrhy postupné přeměny jehličnatých kultur na listnaté porosty, které však v uplynulém období nebyly uvedeny do praxe. Pouze na některých místech došlo k likvidaci části porostů smrku (*Picea abies*) zasažených kůrovcem, či likvidaci polomů. Za nevhodné lze označit doporučení vysazovat na rekonstruované plochy buk lesní (*Fagus sylvatica*). Vzhledem ke značným konkurenčním schopnostem buku a vlastnostem jeho opadu by v budoucnu mohlo převládnutí této dřeviny znamenat významný problém – v důsledku nežádoucího zastínění synusie lesního podrostu a změny trofie v opadu.

## 2.7 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritní zájmy ochrany přírody pro PP Dubová stráň jsou následující:

- *zachování a cílená podpora světlého, listnatého lesa hájového typu*
- *zvýšení podílu mrtvého dřeva ve formě suchých kmenů a silných větví*
- *udržení bezlesé enklávy ve střední části ZCHÚ a její pravidelná údržba*
- *rekonstrukce jehličnatých kultur = jejich postupné převádění na listnaté porosty se zastoupením dubu (*Quercus robur*), břízy (*Betula pendula*) a lípy (*Tilia cordata*).*

Způsob hospodaření v lesním porostu je nutné sladit se zájmy ochrany všech významných fenoménů ZCHÚ (vegetace, flóra, entomofauna, dutinová hnízdiči). Vzhledem k tomu, že pozemky jsou ve vlastnictví státních lesů lze snad předpokládat minimální kolize se zájmy ochrany přírody.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1. Zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

##### a) péče o lesy

##### Navrhované zásahy dle dílčích ploch

Plochy byly vymezeny dle charakteru a věkové skladby porostů s ohledem na konkrétní potřeby plánu péče (viz Příloha 1, obr. 2). Navrhované zásahy jsou uvedeny v tabulce 6. Kromě v tabulce uvedených opatření je důležité při hospodaření a péči aplikovat následující činnosti:

- Vyznačení stromů - listnatých dřevin (s výjimkou akátu, *Robinia pseudacacia*) k výběrové těžbě bude **vždy** provedeno pracovníkem orgánu ochrany přírody nebo jinou jím pověřenou osobou fyzicky v terénu.
- Zejména v plochách č. 8, 16 je žádoucí výrazně podporovat dub (*Quercus robur*) na úkor lípy (*Tilia cordata*) a buku (*Fagus sylvatica*), které by měly být z těchto ploch postupně vyloučeny.
- Při výběrové těžbě **nesmí** být preferovány stromy proschlé s výskytem suchých větví, postupně odumírající. Naopak by měly být na území PP ponechány.
- V případě jakékoli těžby budou po dokončení odstraněny všechny těžební zbytky (chrást, kůra, tenké větve). Ponechávány budou pouze předem určené kmene či silné větve listnatých dřevin. Odstranění je vhodné provést štěpkováním s následným odvozem vzniklé biomasy mimo území vlastní lokality.
- **Pro podporu přežívání a rozvoje vzácné xylofágní entomofauny je vysoce žádoucí ponechání ca 5 % z celkové zásoby dřeva listnatých dřevin po vytěžení na ploše.** Mrtvé dřevo může být ponecháno jako suché části kmenů a silných větví, či mohou být nechány vysoké pařezy (ca 60 cm na povrchem země) při těžbě.
- Vyhrabávání lesní opadanky bude prováděno na vybraných a v terénu vyznačených místech, blíže vymezených pracovníkem orgánu ochrany přírody nebo jinou jím pověřenou osobou. Vyhrabání by mělo být provedeno v období říjen - prosinec.
- Žádoucí je provedení výběrového zmlazení lísky (plochy č. 4, 9). Provádět postupně, nikdy neprovádět kompletní zmlazení. Přibližně 50% keřů postupně zmladit do cca prvních 5 let platnosti plánu péče.

**Tabulka 6:** Návrh opatření podle dílčích porostních ploch

č. dílčí plochy	porostní skupina	Popis plochy	Navrhované zásahy/poznámky	Perspektivní záměr – dlouhodobý cíl péče
1a	13	Plně vyzrálá, zvolna stárnoucí kmenovina s dominantním dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ) a zvláště bohatě vyvinutým hájovým patrem, místy je patrná mírná eutrofizace (akumulace živin)	V zapojených částech porostu je možné provést jednotlivý <b>účelový zralostní výběr</b> (především za účelem pomístného prosvětlení) <b>s ponecháním vybraných netvárných kmenů a silných větví po odtěžení na místě (případně ponechat vysoké pařezy).</b>	<b>Zachovat stávající charakter:</b> světlý dubový háj se vzrostlými stromy a květnatým podrostem hájových druhů. Samovolně odumřelé dřevo ponechávat jako biotop pro lignikolní entomofaunu
1b	13 -část	Podrost s výraznými prvky akumulace živin a následně eutrofizace hájového E1 patra, resp. dominují nitrofilní druhy ( <i>Galium aparine</i> aj.)	Vyhrabání opadu (nejlépe v pozdním podzimu) a odvoz vyhrabané biomasy ke zkompostování	Podpora květnatého podrostu na úkor nitrofilních bylin
2a	7- část	Smišená porostní skupina se zastoupením smrku ( <i>Picea abies</i> ), degradované bylinné patro: omezený rozvoj, v podrostu převládají nitrofilní druhy, silné zmlazení kleny ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	<b>Silný těžební výběr</b> stanovištně nepůvodního smrku v dorůstající kmenovině, jednotlivě možné smýtit některé listnáče, odstranit klest a těžební zbytky. Provést jednorázové vyhrabání opadu: plochu zásahu rozdělit na pásy, výrazně redukovat zmlazení kleny, jinak přenechat spontánní obnově (s podporou dubu). <b>Ponechat uvolněné listnaté dřeviny</b> – tvořící perspektivně dorůstající střední patro v podúrovni a vybrané trvalé <b>výstavky.</b>	Přiblížit se charakteru světlého listnatého háje se vzrostlými výstavky, dorůstající podúrovni a spodním keřovým patrem; <b>podpora hájového podrostu</b> a cílená eliminace nitrofilních druhů Nezbytné zajistit periodické <b>prosvětlování spodního patra</b> – provádět pravidelné vytínání keřového patra a výmladků (alespoň 1x za 10 let); s pomístním ponecháním nadějných dorostů dubu, lípy, jilmu.
2b	7	Porost s dominantním dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ) a lípou srdčitou ( <i>Tilia cordata</i> ), E1 vyvinuté bohatě, druhově pestré, místy významná eutrofizace	Perspektivní dorostlá listnatá kmenovina; stopy zjevně výmladkového původu skupiny /podmíněné období vzniku v první polovině 20. stol. <b>Výběr v úrovni</b> směřovat k <b>rozvolnění</b> a utváření etážového porostního typu, na části plochy provést vyhrabání opadu.	Hájový porost blízký svým charakterem tvaru lesa sruženého (spíše světlejší pařezina výstavkového typu), nabízející dostatek postupně odumírajícího dřeva pro lignikolní druhy entomofauny; omezení rozvoje nitrofilních druhů v synusii bylinného podrostu
3	13	Světlý porost s dominantním dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ) v nižší etáži s habrem ( <i>Carpinus betulus</i> ), klenem ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ) a jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	Probírkovým výběrem mírně prosvětlit a jednotlivě odstranit jasan ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) z podúrovně	Listnatý háj s četnými starými stromy, ponechanými jako trvalé porostní výstavky.
4	7	Porost se střídavým zastoupením smrku ( <i>Picea abies</i> ), lípy ( <i>Tilia cordata</i> ) a jasanu ( <i>Fraxinus excelsior</i> ), keřové patro vyvinuté, bylinný podrost eutrofního hájového typu s dominantní bažankou vytrvalou ( <i>Mercurialis perennis</i> )	<b>Dotěžení rozpadající se skupiny</b> smrku, jednotlivým výběrem možné odtěžit jasan; obnova na paseku: dosázet dub letní s lípou srdčitou (4:1), redukovat nálety jasanu a javoru; důsledně <b>odstranit klest a těžební zbytky</b>	Přiblížit se tvaru světlého hájového lesa; ponechat výstavky listnáčů.



5	2	Trasa plynovodu, úzký pruh s výsadbami borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ) a lemové porosty keřovitých vrb s dominantním zastoupením vrby křehké ( <i>Salix fragilis</i> )	Prořezávkou mírně rozvolnit zápoj v úzkém pruhu mladého porostu borovice ( <i>Pinus sylvestris</i> ); vrbové křoviny ( <i>Salix fragilis</i> ) zatím bez nutného pěstebního zásahu. <b>Zejména vzrostlé, starší jedince vrb ponechat.</b>	Prosvětlený porost s uvolněným zápojem.
6	13	Fragment porostu s mohutnými jedinci lípy ( <i>Tilia cordata</i> ) a starými duby ( <i>Quercus robur</i> ) a jilmy ( <i>Ulmus glabra</i> ), hájové patro E1 zčásti zachovalé, vyvinuté keřové patro E2	Torzo původní kmenoviny v trase plynovodu. Zatím ponechat bez zásahu, pouze vyhrabat v podrostu.	Trvale ponechat dubové (lipové) solitéry a jilmy.
7	2	Výsadby borovice ( <i>Pinus sylvestris</i> ) v trase plynovodu, místy bezlesé enklávy s vegetací mělkých acidofilních půd a mezofilních bylinných lemů, nátrž stěny svahu pouze se sporadickou vegetací.	Výrazně prosvětlit nárosty borovice ( <i>Pinus sylvestris</i> ) v trase plynovodu: snížit zakmenění až na nejnižší možnou mez, v okrajích silně prosvětlit /resp. odtěžit/; vysekat keřové nárosty, vyhrabat a odstranit klest. Při horním okraji plochy u státní silnice nechat jako ochranný lem mladé jedince dubu ( <i>Quercus robur</i> ), u nátrže svahu výběrově šetřit ex. planých ovocných dřevin ( <i>Prunus avium</i> , <i>Malus</i> )	<b>Obnova biotopu převážně bezlesé xerofilní stráně</b> – specifický typ místního druhotného bezlesí, významný jako refugium pro teplomilnou biotu
8	11	Světlá, suchá teplomilná doubrava na temeni rulového hřbítku s mělkým překryvem sprašových hlín. Zachované podrostní E1 patro se zastoupením lemových, teplomilných a světlomilných druhů, zajímavý a regionálně velmi významný vegetační typ.	Pruh nevzrůstné dubové kmenoviny na vysychavém temeni hřbítku, <b>po místně mírně</b> prosvětlit, provést vyhrabání opadu na 1/4 plochy (v pásech). Redukovat a prosvětlit lipovou skupinku. Ponechat v porostu proslhlé a odumřelé stromy nastojato. <b>Z vytěžených listnatých dřevin ponechat části kmenů a silné větve na ploše (případně nechat vysoké pařezy).</b>	Světlý dubový háj, podpora podrostní synusie se zastoupením druhů teplomilných světlých doubrav suššího typu
9	11	Sušší svažité stráně s dominantním dubem ( <i>Quercus robur</i> ) a lípou ( <i>Tilia cordata</i> ), vyvinuté keřové patro, podrostní patro E1 hájového typu, místy s prvky akumulace živin.	Listnatý porost v příkré stráně nad nivou Moravské Dyje. Snížit zakmenění dorostlé kmenoviny účelovým výběrem po ploše, zejména v místech konvexních tvarů terénu, mírně prosvětlit lesní okraje. Vyhrabat opadanku na experimentálních plochách.	Bohatě strukturovaný hájový porost s četnými starými stromy. Ponechávat trvalé porostní výstavky, suché stromy a odumřelé dřevo. Podpora teplomilných, xerofilních druhů v podrostu.
10	3a - část	Pruh smrkové tyčoviny v sklonitém svahu	Úplná <b>rekonstrukce</b> (odstranění) netvárné a neperspektivní skupiny smrku; následně se zalesněním dubem a lípou v poměru 4:1 (příp. možná síje DBL); pozn.: – pečlivě odstranit klest a těžební zbytky	Obnova lesního porostu s dominantním zastoupením stanovištně původních lesních dřevin.
11		Plošně omezená skupinka smrku ztepilého vtroušeně s dubem ( <i>Quercus robur</i> ) a lípou ( <i>Tilia cordata</i> ), ojediněle akát ( <i>Robinia pseudacacia</i> )	Silný probírkový výběr smrku (bez následného umělého zalesnění), odstranění akátů. Ponechání DB výstavků!	Výrazným prosvětlením iniciovat spontánní obnovu synusie bylinného patra

<b>12</b>		Malá skupina tvořená výstavky dubu ( <i>Quercus robur</i> ) a podrostlá akátem ( <i>Robinia pseudacacia</i> ), stísněná kulturami smrku ( <i>Picea abies</i> ); při bázi svahu lem osiky a výsadba tavolníku ( <i>Spiraea</i> sp.)	Odstranit akát ( <i>Robinia pseudacacia</i> ): řezné plochy – nátěr Roundupem) a výrazně prosvětlit přilehlou část neperspektivní SM skupiny, odstranit klest a těžební zbytky; vzniklé mezery možné zalesnit lípou srdčitou a dubem letním, dále proředit skupinu osiky ( <i>Populus tremula</i> ) v dolním okraji	Ponechat trvalé výstavky dubu ( <i>Quercus robur</i> ), rekonstrukce dorůstající skupiny se zcela nevhodnou skladbou (akát, smrk)
<b>13a</b>	3a - část	Dospívající SM tyčovina v mírně exponovaném východním svahu	Postupná rekonstrukce skupiny, zatím silná probírka 1-2 x za decenium: odstranění netvárných a jinak neperspektivních jedinců smrku, přerušení zápoje; pozn.: pečlivě odstranit klest a těžební zbytky	Perspektivně (počátkem příštího decennia) je možné přikročit k přeměně stanovištně nevhodné kultury SM na světlý listnatý porost s převahou dubu a lípy
<b>13b</b>	6	Mladá dorůstající kmenovina SM	Silnější probírka: odstranění netvárných a jinak neperspektivních jedinců smrku, celkové uvolnění porostního zápoje;	Výhledově přeměna SM porostní skupiny na porost se zastoupením dubu letního a lípy srdčité
<b>14</b>	2	Mladá kultura smrku ( <i>Picea abies</i> )	V okraji SM mlaziny dosazení lipových a dubových odrostků (min. 25 ks); prořezávka	-
<b>15a</b>	11	Smíšené porosty s dubem ( <i>Quercus robur</i> ) aj., E1 patro zachováno ostrůvkovitě, ale bohatě vyvinuté	Těžba mýtní umístěná v níže položené části porostní skupiny C11 s převahou smrku; výběrem možné odtěžit modřín; obnova dubem letním, jedlí bělokorou a lípou srdčitou, odstranit klest a těžební zbytky	Postupná přeměna stanovištně nepůvodních porostů s převahou SM na světlé listnaté porosty dubu a lípy /podstatnou část stávající listnaté kmenoviny je vhodné z úmyslné těžby trvale vyjmout
<b>15b</b>	8		Ve skupině C8 provést kompletní <b>výběr SM</b> po ploše s cílem úplného uvolnění korun dubu letního a celkového prosvětlení porostu; odstranění klestu. Mechanická příprava půdy pro spontánní obnovu DB (narušení půdního povrchu zrašňováním)	Dosáhnout výrazného prosvětlení porostu výběrem smrku v úrovni, napomoci přirozené obnově dubu nasemeněním, v kombinaci s podsíjí nebo podsadbou listnatých dřevin /vhodným materiálem místního původu/. Ponechat trvale výstavky DB.
<b>16</b>	14	Porost s dominantním zastoupením dubu ( <i>Quercus robur</i> ), vtroušeně buk ( <i>Fagus sylvatica</i> ) a lípa ( <i>Tilia cordata</i> ) vyvinuté E1 patro s druhy světlých listnatých lesů	Vzrostlé kmenoviny prosvětlit mírným výběrem v úrovni, postupná příprava k přirozené obnově /dílčí snížení zakmenění porostu. Na vybraných plochách provést vyhrabání opadu.	Světlý listnatý háj s bylinným podrostem, v obnově s perspektivním ponecháním části horního patra jako trvalých výstavků (cca ¼ etáže)
<b>17</b>	3	Mladá skupina smrku ( <i>Picea abies</i> )	Probírka k uvolnění zápoje	Postupná přeměna stanovištně nevhodné kultury SM na porosty s dominancí listnatých dřevin

#### Komentář:

V této tabulce je uveden návrh zásahů dle jednotlivých dílčích porostních ploch, včetně perspektivního záměru, který sledují navržená opatření.

Tento tabulkový přehled plně nahrazuje návrh opatření podle porostních skupin a je závazným výchozím podkladem pro stanovení pěstebních a obnovních zásahů v LHP.

Vymezené dílčí plochy obvykle reprezentují jednotlivé porostní skupiny či konkrétní typy biotopů. Lokalizace jednotlivých dílčích ploch je zřejmá ze zákresu nad detailním ortofotosnímkiem (v Příloze 1, obr. 2).

## PP Dubová stráň - Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

<b>Číslo směrnice</b>	<b>Kategorie lesa</b>	<b>Soubory lesních typů</b>			
	les zvl.určení, příp.hospodářský	3 C – vysýchavá dubová bučina 4 H + 4 S – hlinité a svěží bučiny (s dubem letním)			
<b>Cílová druhová skladba dřevin (%)</b>		<b>při obnově lesa</b>			
<b>SLT</b>	<b>základní dřeviny</b>	<b>meliorační a zpevňující dřeviny</b>		<b>ostatní dřeviny</b>	
3 C 4 H 4 S	dub letní (60-75%)	lípa srdčitá (25-40%)		habr, jedle bělokorá, jilm horský (habrolistý), bříza bělokorá, javor mléč (klen), jeřáb ptačí, líska	
<b>A) Porostní typ</b>		<b>B) Porostní typ</b>		<b>C) Porostní typ</b>	
Světlé hájové doubravy a habřiny		Nepůvodní smrkové porosty		Akátiny	
<b>Základní rozhodnutí</b>					
<b>Obmýetí</b>	<b>Obnovní doba</b>	<b>Obmýetí</b>	<b>Obnovní doba</b>	<b>Obmýetí</b>	<b>Obnovní doba</b>
(80) - 120 + (fyzický věk)	20 – 30 let	80	30 let	30	10 let
<b>Hospodářský způsob</b>					
Převážně <b>podrostní</b> ; výhledově možné a vhodné uplatnění varianty tvaru lesa sdruženého (hájový les, resp. pařezina s výstavky)		maloplošný pasečný a násečný		maloplošný pasečný	
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>					
Zachování společenstev prosvětlených hájových lesů s převahou dubu letního		Cílená přeměna stanovištně nepůvodních smrkových porostů na přírodě bližší společenstva		Cílená přeměna stanovištně nepůvodních akátových skupin	
<b>Způsob obnovy a obnovní postup</b>					
Ve vysokých hájových porostech s dubem přípustný pouze jednotlivý výběr. Vybrané skupiny stromů nebo jednotlivé exempláře dřevin, zejména dubu, lípy, příp. jilmu předržet do mezního fyzického věku a ponechávat dožití (včetně následného fyzického rozpadu po odumření dřevin) in situ.  V dospívajících listn. kmenovinách ve svazích nad M.Dyjí provést cílené prosvětlení po ploše porostu s ponecháním trvalých výstavků listnáčů v porostní úrovni (min. ¼ - 1/6 stromů). Uplatnění výmladnosti u cílových dřevin (dub letní, lípa srdčitá, příp. habru, lísky aj.)		Maloplošně náseky s následnou (převážně umělou) obnovou cílových dřevin.  V porostech s dubovými výstavky provést v semenném roce dubu silné, jednorázové prosvětlení výběrem smrku po celé ploše s narušením půdního povrchu  (v případě kompletního nezdaru spontánní semenné obnovy bez prodlení provést podsíje, doplněné následným zalesněním sazenicemi dubu letního a lípy).		Maloplošné odstranění akátových skupinek s přípustným použitím herbicidu nátěrem na řezné rány. Následná umělá obnova školkovalými sazenicemi dubu letního a lípy srdčité)	
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury</b>					
Plocení mladých skupin, podpora dubu – cílené prostřihávky nárostů a náletů, repelentní nátěry letorostů netox. přípravky. V případě nezbytnosti ožínání výsadeb (1-2x ročně).				dtto	
<b>Výchova porostů</b>					
Prosvětlování dorůstajících skupin dubu a lípy silným probírkovým výběrem v hlavní i vedlejší úrovni; neodstraňovat porostní podúroveň (není-li řečeno jinak)		V mladých SM skupinách silné probírky a zdravotní výběr /příp. cílená rekonstrukce na listnaté porosty/		-	

<b>Opatření ochrany lesa</b>		
Nejsou nezbytná	Feromonové lapače	-
<b>Provádění nahodilých těžeb</b>		
Neprovádět	Dle nezbytnosti – zpracování nutné nahodilé těžby (smrk)	-
<b>Doporučené technologie</b>		
Přiblížování silného dříví lesnickým traktorem (s lanováním výřezů za pomoci navijáku); vyklizování probírkového materiálu koňským potahem. Důsledné odklízení klestu po těžbě, seštěpkování nehroubí s následným odvozem biomasy (palivo, mulčování výsadeb – veřejná zeleň).		
<b>Poznámka</b>		
Ponechávat stojící pahýly a trouchnivějící kmeny listnáčů, trvalé porostní výstavky a doupné stromy !		

## Ostatní navrhovaná opatření

### 1) Vyhrabávání opadanky

**Navrhovaná opatření:** Hrabání opadanky na vyznačených plochách v lesním podrostu v segmentech (plochách) 1b, 2a, 2b, 6, 8, 9, 16.

**Zdůvodnění a popis:** Hrabání steliva a pastva v listnatých lesích byla po staletí v našich zemích běžným způsobem hospodaření v krajině. Díky těmto činnostem se udržovala často i výrazně reliktní stádia světlých lesů a ně vázaných druhů rostlin a hmyzu. V současnosti je hrabání opadanky účinným opatřením zabraňujícím na jedné straně výraznému vzrůstu živin, resp. eutrofizaci v lesním podrostu a tedy nástupu mezofilních až nitrofilních druhů v bylinném patře na úkor druhů xerofilního charakteru, či druhů hájových. Hrabání opadanky může velmi výrazně omezit nástup nitrofilní vegetace na prosvětlených místech v lesním porostu a celkově umožňuje zachování bohatého bylinného patra s výskytem lemových, světlomilných a teplomilných druhů, které by jinak přirozeně ustoupily tlaku nitrofilů. Struktura těchto porostů je zásadní pro přežití mnoha druhů ohrožených a regionálně významných bezobratlých.

V místech s charakterem mezofilních dubohabřin (1b, 2a, 2b, 6) je hrabání navrženo v místech výrazné akumulace živin s nástupem nitrofilního bylinného patra. Na těchto postacích je provádět vyhrabání v 5-ti leté periodě (2009, 2014) závislé na termínu prosvětlení porostu.

Na plochách svým charakterem blízkým teplomilným doubravám (8, 9, 16) je hrabání opadanky účinným způsobem, jak při prosvětlení porostu udržet tento „reliktní“ vegetační typ a na něj vázané druhy rostlin na živočichů. Vyhrabání opadanky se doporučuje provádět v 3-leté periodě (2009, 2012, 2015, 2018) a plochy na počátku ustanovit dle místy prosvětlení porostu výběrovou těžbou.

Hrabání opadanky by mělo probíhat v pozdním podzimu říjen – listopad (prosinec). Plochy, kde bude tento zásah prováděn budou vyznačeny v terénu pracovníkem orgánu ochrany přírody či jinou pověřenou osobou v pásech širokých cca 30 m táhnoucích se po svahu v Z-V směru **přibližně** na místech vyznačených v obr. 4. **Velmi vhodné je umisťovat do těchto vyhrabávaných ploch výběrovou těžbu.**

### 2) Lesní lemy

**Navrhovaná opatření:** Vylvětvení stromů a zmlazení křovin na lesních okrajích

**Zdůvodnění a popis:**

Cílem managementu je zajistit světlé lesní lemy a otevřené průlety do lesního porostu z lučních porostů v nivě řeky. V místech, kde je lesní lem tvořen porosty křovin, zde především trnkou (*Prunus spinosa*) je žádoucí pravidelné zmlazení křovin vysekáním v ca desetileté periodě. Není vhodné vysekávat veškerou plochu křovin najednou, ale postupně dle obr. 4 v příloze 1. Důvodem těchto zásahů je podpora a udržení vhodných biotopů pro úspěšné přežívání vzácné entomofauny a podpora vegetace lesních lemů.

### 3) Údržba bezlesé enklávy na trase plynovodu

**Navrhovaná opatření:** pastva/kosení

**Zdůvodnění a popis:**

Cílem managementu je zachovat a částečně obnovit charakter bezlesí na trase plynovodu. Dále zabránit pokračující degradaci tohoto cenného biotopu.

Ideálním způsobem managementu této plochy (obr. 2, č. 7) by byla intenzivní krátkodobá pastva nejlépe ovcí a koz v období od 30.5. – do 30.6.

Vzhledem k tomu, že se jedná o lesní půdu a lokalita je v těsné blízkosti silnice je možné plochu i pravidelně kosit, a odstranit výběrově odstraňovat dřeviny (rozvolnění a alespoň částečné odstranění porostů borovice, břízy, vrb aj.). Seč je vzhledem k šíření třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) vhodné provádět v období od 30.5. do 30.6. a spojit ji pečlivým vyhrabáním porostu.

Přístřešky pro ovce a případná místa pro přikrmování a napájení by bylo vhodné umístit mimo vlastní plochu rezervace ve spodní části plochy na místě neobhospodařované nivní louky. Tuto louku je také vhodné kosit či pást. Kosení zaměřené na likvidaci třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) se doporučuje v pozdně jarním období (květen), následovat může přepasení plochy v průběhu léta.

### 3.1.2 Péče o rostliny

Většině zastoupených vzácných, ohrožených a zvláště chráněných druhů bude trvalé podmínky pro přežití na lokalitě vytvářet realizace navržených managementových zásahů.

### 3.1.3 Péče o živočichy

Základním principem zachování pestrých společenstev živočichů vázaných na světlé listnaté lesy je zachování světlých rozvolněných porostů s bohatým bylinným patrem a pestrá prostorou strukturou keřového a stromového patra, které zajistí dostatek vhodných zdrojů a stanovišť pro všechna vývojová stádia. Pro lignikolní entomofaunu je nezbytné zajistit dostatek substrátu v podobě mrtvé a odumírající dřevní hmoty. Dále je vhodné udržovat „volné“ světlé lesní lemy vyvětlováním nejspodnějších větví či pravidelně po částech zmlazovat křoviny v lesních lemech. Zásadní je též zachování a rozšíření bezlesé enklávy na trase plynovodu. Speciální zásahy ve prospěch některého konkrétního druhu nejsou potřebné.

## 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

### Lesní hospodářství:

Lesní porosty v ochranném pásmu nemají vliv na zachování předmětů ochrany a celkový stav ZCHÚ. Vhodné je pouze případné omezení zavádění introdukovaných dřevin, zejména pokud potenciálně hrozí jejich spontánní šíření (*Robinia pseudacacia*) či výsadby jiných expanzivně se šířících dřevin (*Fraxinus excelsior*).

Z hlediska efektivní ochrany převážně živočišných druhů, by bylo velmi žádoucí přizpůsobovat hospodaření i druhové složení dřevin při nových výsadbách v okolních porostech požadavkům na péči v PP. Zejména nově založená lesní kultura na bývalém poli při z. okraji ZCHÚ by měla být, alespoň v pásu 20 podél hranice s rezervací udržovaná, na nejnižším možném zakmenění z důvodu omezení nežádoucího zastínění. V lesních kulturách na za státní silnicí by bylo vhodné preferovat listnaté dřeviny a jiné obnovní postupy, umožňující obnovení a vývoj květnatého bylinného patra.

### Zemědělství:

Zemědělskou půdu nacházející se v ochranném pásmu rezervace by bylo vhodné obhospodařovat jako trvalé travní porosty s vyloučením hnojení průmyslovými i organickými hnojivy a vápněním. V případě kontaktu s polními kulturami je vhodné vytvoření alespoň úzkého protierozního pásu a také omezení používání agrochemikálií.

Luční porosty v nivě řeky navazující na území ZCHÚ je doporučeno pravidelně obhospodařovat kosením 2x ročně, ale vždy s ponecháním alespoň nějakých neposečených pásů vegetace. Velmi žádoucí je také obnova seče nivní louky pod trasou plynovodu.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Území je v terénu dostatečně vymezeno i označeno.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

Velmi žádoucí by bylo převedení pozemků na trasách plynovodu na bezlesí v rámci lesního půdního fondu (příp. zcela tyto pozemky z lesního půdního fondu vyjmout). Tento převod by umožnil celkové odlesnění těchto pozemků, bez povinnosti dalšího zalesnění, a mohla by zde pravidelně probíhat pravidelná pastva, či seč.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Nepřípustná je jakákoli činnost, která by znemožnila realizaci navrhovaných opatření, či další činnosti, které mohou znamenat nežádoucí narušení anebo eutrofizaci území, neúmyslné (vyvážení zahradního odpadu) či úmyslné vnášení rostlin či vypouštění živočichů z kultury či geneticky nepůvodních zdrojů (jiných přírodních lokalit) s výjimkou vysazování navrhovaných lesních dřevin.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací využití území**

Informace o předmětech ochrany, významu a hodnotě území je vhodné sdělit příchozím formou informační tabule instalované například na okraji ZCHÚ ve střední části území v místě trasy plynovodu. Území je vhodné pro konání odborných i výukových exkurzí.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring**

Vzhledem k existenci starších údajů o výskytu zajímavých druhů rostlin (např. *Anemone ranunculoides*), které se nepodařilo v rámci orientačního průzkumu pro potřeby plánu péče ověřit a nových nálezů řady dalších významných druhů je vysoce žádoucí zpracování podrobného inventarizačního průzkumu flóry a vegetace území PP.

Velmi žádoucí by bylo provést inventarizační průzkum nočních motýlů, kdy lze vzhledem k charakteru a poloze území očekávat zjištění řady regionálně významných druhů. Vhodné by bylo doplnit také poznatky o půdní fauně.

Pro sledování změn vegetace a výskytu či rozvoje populací rostlinných a živočišných druhů vlivem zvoleného managementu by bylo vhodné založení trvalých monitorovacích ploch na vybraných plochách. Pokud se bude plán péče realizovat v celé své navrhované šíři bude to jeden z mála pokusů o aktivní management teplomilné lesní vegetace na území ČR a monitoring je velmi žádoucí pro vyhodnocení vlivu zásahů na konkrétní stav předmětů ochrany.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
Výběrová těžba listnatých dřevin	108 000	108 000
Likvidace náletu dřevin na bezlesé části	80 000	80 000
Likvidace klestu a těžebních zbytků	85 000	85 000
<b>C e l k e m (Kč)</b>	<b>273 000</b>	
<b>Opakované zásahy</b>		
Pastva/kosení	19 920	199 200
Hrábání opadanky (perioda 1)	108 500	434 000
Hrábání opadanky (perioda 2)	65 100	130 200
Zmlacení křovin v lesním plášti + vyvětvení	5 667	17 000
Zmlazení lísky	8 500	17 000
Likvidace nežádoucího zmlazení a křovin	50 000	150 000
<b>C e l k e m (Kč)</b>		<b>1 220 200</b>

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

ALBRECHT J. et al. (2003): Českokobudějovicko. In: Mackovčín P., Sedláček M. [eds.]: Chráněná území ČR, svazek VIII. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

ANONYMUS (1862): Wirtschafts Karte von dem Datschitzer Revier. – Porostní mapa [depon. in: Městské lesy, Dačice].

CULEK M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.

ČGS (2004): GeoINFO – geovědní informace na území ČR [online]. – Česká geologická služba, Praha [cit. 2008-01-17]. Přístupné z [www http://nts5.cgu.cz/website/geoinfo/](http://nts5.cgu.cz/website/geoinfo/)

EHRENDORFER F. & HAMANN U. (1965): Vorschläge zu einer floristischen Kartierung von Mitteleuropa. – Berichte des Deutschen Botanischen Gessellschaft, 78: 35–50.

CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK, Praha.

KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.

LIPPL L. (1987): Rostlinné druhy listnatého háje u řeky DyjeDubová stráž. – Příroda Dačicka III (Ročenka 3. ZO ČSOP Dačice): 28–33.



- MORAVEC J. [ed.]. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení, 2. ed. – Severočeskou přírodou, Litoměřice, příloha 1995.
- MORAVEC J. [red.] (2000): Přehled vegetace České republiky, svazek 2, Hygrofilní mezofilní a xerofilní opadavé lesy. Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- POKORNÝ P. (2008): Diskuse ke způsobu hodnocení přirozenosti lesních porostů a otázce dalšího usměrňování jejich vývoje. – Ms. In: Ekrťová E. & Pokorný P., Plán péče Dubová stráň, p. 13 [depon. in: OŽP Krajský úřad Jihočeského kraje, České Budějovice]
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky. – Příroda, Praha 18: 1-166.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B.[eds], Květena ČR 1, 103–121, Academia, Praha.
- ŠÍŠKA P (1998): PP Dubová stráň, Plán péče pro období 1999-2008. – Ms.[depon in. AOPK, středisko České Budějovice].
- VRŠKA T. & HORT L. (2003): Základní kritéria a parametry pro hodnocení “přirozenosti” lesních porostů. - AOPK ČR, Brno. – In: Sběrka zákonů č. 60/2008.

#### 4.5 Plán péče zpracovali

.....

**Mgr. Ester Ekrťová,**  
nám. Bratří Čapků 264,  
588 56 Telč-Štěpnice

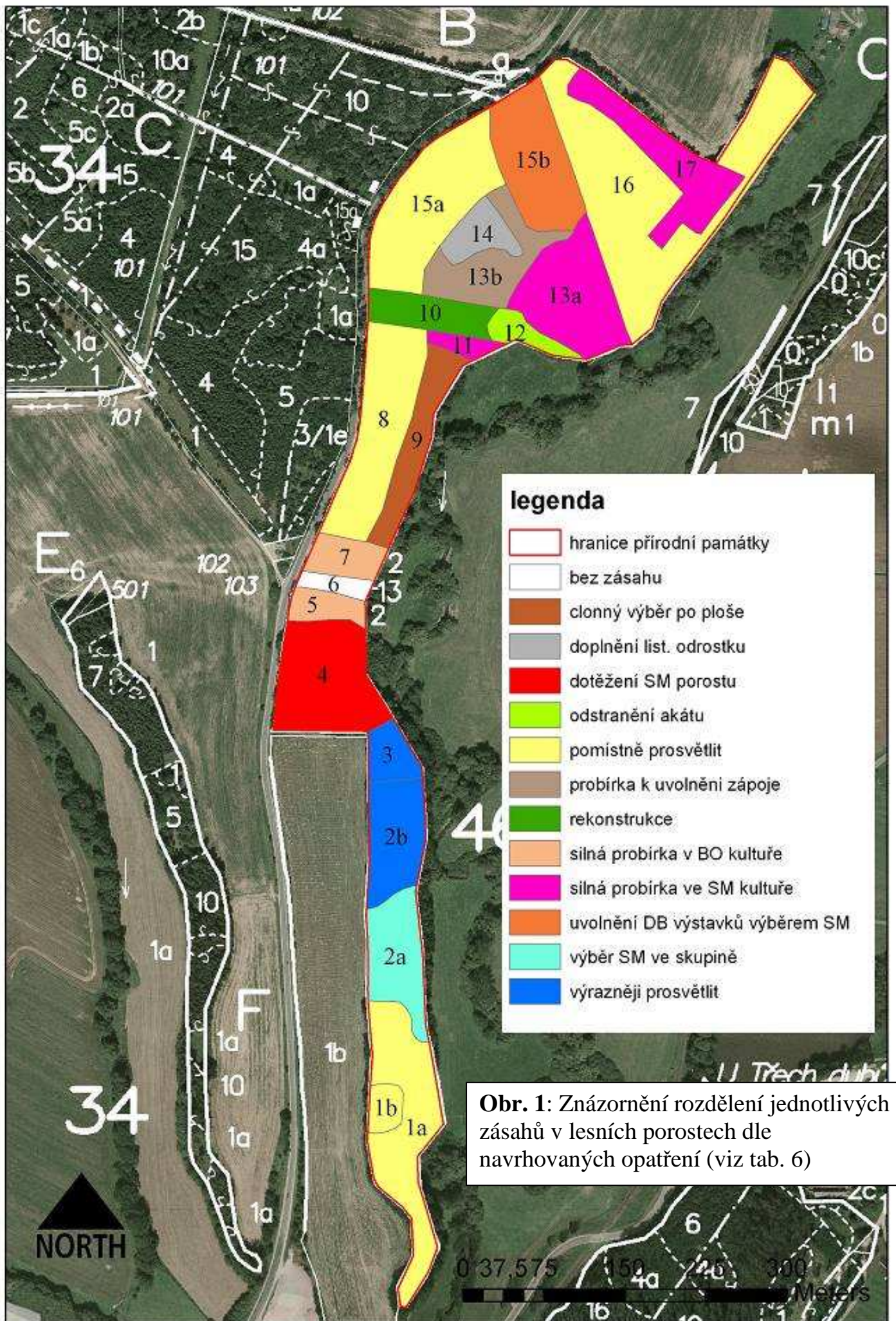
.....

**Ing. Pavel Pokorný,**  
Pobočka ČSO na Vysočině  
ul. 5.května 15  
PSC 586 01 Jihlava

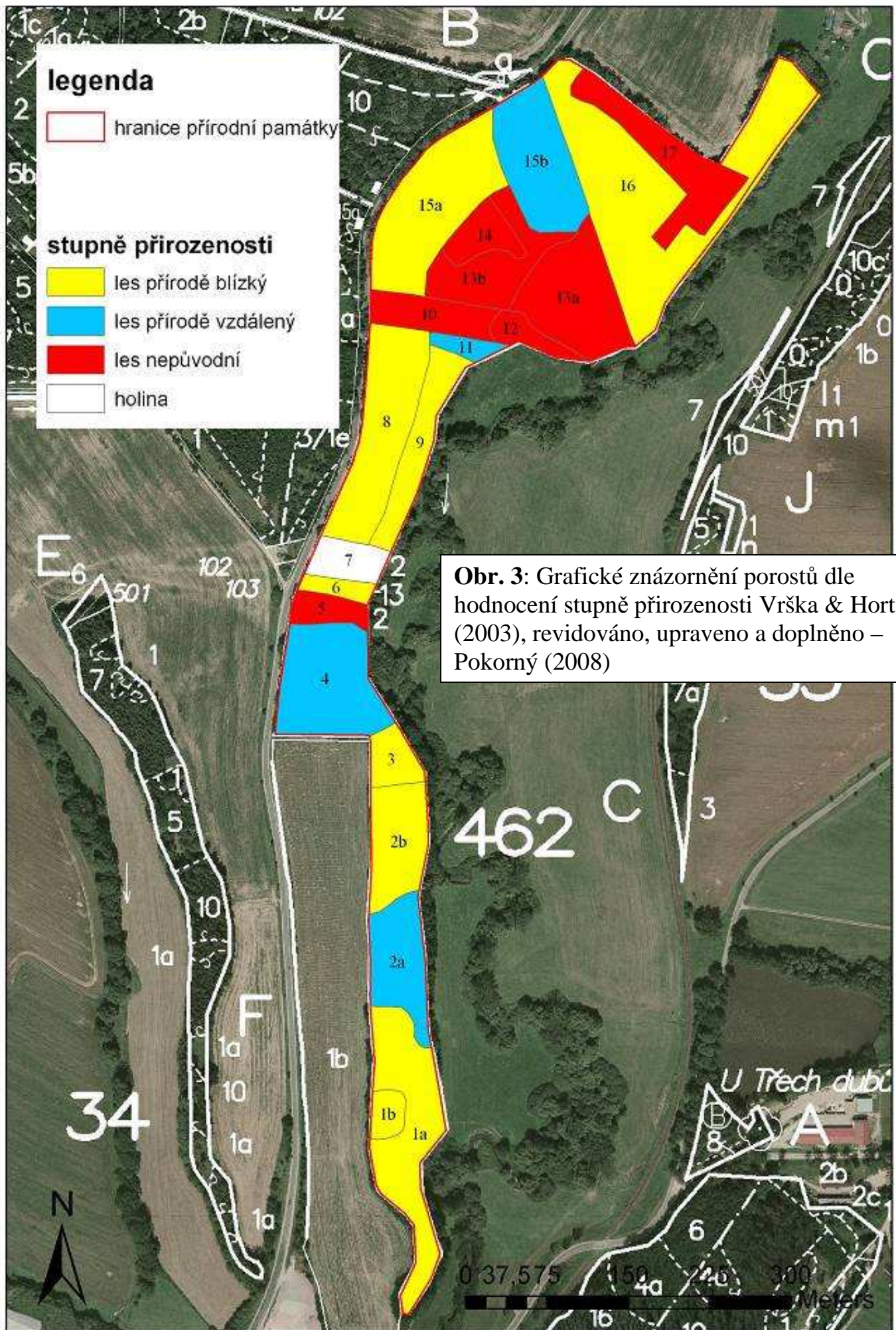
**Odborná spolupráce:** Ing. Václav Křivan, Mgr. A. Jelínek, Lukáš Skořepa, Ing. Petr Hesoun, Mgr. Libor Ekrť, Mgr. Jan Roleček Ph.D.

## **Příloha 1: Mapy**

1. Zákres navrhovaných lesnických zásahů (dle navrhovaných opatření viz tab. 6, obr. 1)
2. Zákresy dílčích ploch (dle tab. 6, obr. 2)
3. Mapa ZCHÚ dle hodnocení stupně přirozenosti lesních porostů (obr. 3)
4. Zákres navrhovaných speciálních opatření (dle navrhovaných opatření viz tab. 6, obr. 4)







**legenda**

hranice přírodní památky

**stupně přirozenosti**

les přírodě blízký  
 les přírodě vzdálený  
 les nepůvodní  
 holina

**Obr. 3:** Grafické znázornění porostů dle hodnocení stupně přirozenosti Vrška & Hort (2003), revidováno, upraveno a doplněno – Pokorný (2008)

0 37,575 150 225 300 Meters

